

دنیا کی سخن

گفت و گویی با «سیمین بهبانی»
«برای که می نویسیم؟» جواد مجابی

مصاحبه با ۷ فیلمساز نامی درباره: سینما در سال ۲۰۰۱

معرفی برندگان جوایز هفتاد و
سومین دوره اسکار
ساختار تاثیر پذیری در شعر حافظ
کامپیوتر و کشورهای جهان سوم
حیوانات آینده
شعری از «رضا بر اهنی»
مدرسه، کتاب، زمزمه معلم



بچه پناه

فیلم از: علی رضا داود نژاد



فریماه فرجامی
عبدالرضا کبری
مصطفی طاری

پری امید حمزه
منوچهر اختری
خریده دریا مجد
علی سازگار

پیشنهاد
خدا سال: رضا داود نژاد

مدیر فیلمبرداری:

محسن ذوالانوار

موسیقی متن:

محمد رضا علیقلی

مدیر تولید:

ایرج مطلبی

رنگی - وایدا اسکین

پخش از: پیمان فیلم

- ۴ برای که می نویسیم ؟ جواد مجابی
- ۶ ساختار تاثیر پذیری در شعر حافظ رضا براهنی
- ۱۰ گفت و گو با سیمین بهبهانی
- ۱۴ سپهری، چهره بی دیگر محمد مختاری
- ۱۷ پل والری، مظهر شاعران
- ۱۸ ریشه های زیستن (قصه) پری صابری
- ۲۲ برای چه می نویسید؟
- ۲۶ سینمای قرن بیست و یکم
- ۳۸ مرگ بر اثر خفگی ترجمه مهدی سجابی
- ۴۲ شعر برشت، سوگنامه دوران ما فرامرز سلیمانی
- ۵۰ کاریکاتور چند چهره های غلامعلی لطیفی
- ۵۶ حیوانات آینده

ناشر و مدیر اجرایی: نصرت الله محمودی

دنیای سخن

فرهنگی، اجتماعی، علمی
 صاحب امتیاز و مدیر مسئول
 شمس الدین صولتی دهکردی
 زیر نظر شورای نویسندگان

حروف چینی و چاپ رنگی: مازگرافیک
 چاپ: ایران چاپ (اطلاعات) ۳۲۸۱

مندوبیتی صاحب امتیاز و مدیر مسئول:
 ۴۴۵۹ - ۱۴۱۵۵

نشانی دفتر شورای نویسندگان و نشر:
 تهران - بلوار کشاورز - خیابان شهید
 علیرضا دائمی - شماره ۶۷ طبقه سوم تلفن
 ۶۵۳۸۴۰ - کد پستی ۱۴۱۵۶

توجه: شورای نویسندگان در رد یا قبول
 حکم و اصلاح مطالب ارسالی آزاد است و
 مطالب رسیده بازگردانده نمیشود. مسئولیت
 هر نوشته ای که در مجله میاید با نویسنده
 آن است.

گفت و شنودی با سیمین بهبهانی،



فقر برای کسی حال و حوصله باقی نگذاشته است، بیسودی غوغا می‌کند، استبداد و انواع ممنوعیت هست، اجانب مانع پیشرفتند.

در دهی سی تا چهل به نظر می‌رسید ارتباط کمایش بسرقرار شده است، دوره‌ی شکوفایی نثر (شعر، قصه، مقاله، کتاب) آغاز شده بود گرچه مضمون غالب داستانها، شهرها، مرتبه‌سرای در سوک شکستی بود که سرایندگان و تصویرگران آنها، ابیدی به نظر می‌آوردند. در پایان آن دهه شرایط اجتماعی سخت تحول

را نشان می‌داد اما پاره‌ای از شاعران نازک‌نارنجی دست از نوحسرای بر نمی‌داشتند که هنوز هم برنداشتند. در دهی پنجاه آماس اقتصادی با شکستی فرهنگی همراه نیست، رعدهایی که در اعماق نطقه می‌بندد، گهگاه پژواکی در سطح دارد اما در عرصه‌ی آفرینشهای هنسری بازتاب دهندگان گویی نقل سامعه گرفته‌اند. هنوز می‌نالند.

روزنامه‌ها و کتابهای توزیع شده، این رقم را به دست می‌دهد.

آنها یا استفاده از رسانه‌های کتبی، می‌خواهند بدانند اکنون در اینجا و در دنیا چه خبر است. این مخاطبان نیم میلیونی، گرایشهای گوناگونی در زمینه‌ی خواندن دارند. طیفی از ساده‌ترین اخبار روزنامه‌ها تا مشکلترین منون پژوهشی، محیط دایره‌ی ذوقیات آنان را ترسیم می‌کند.

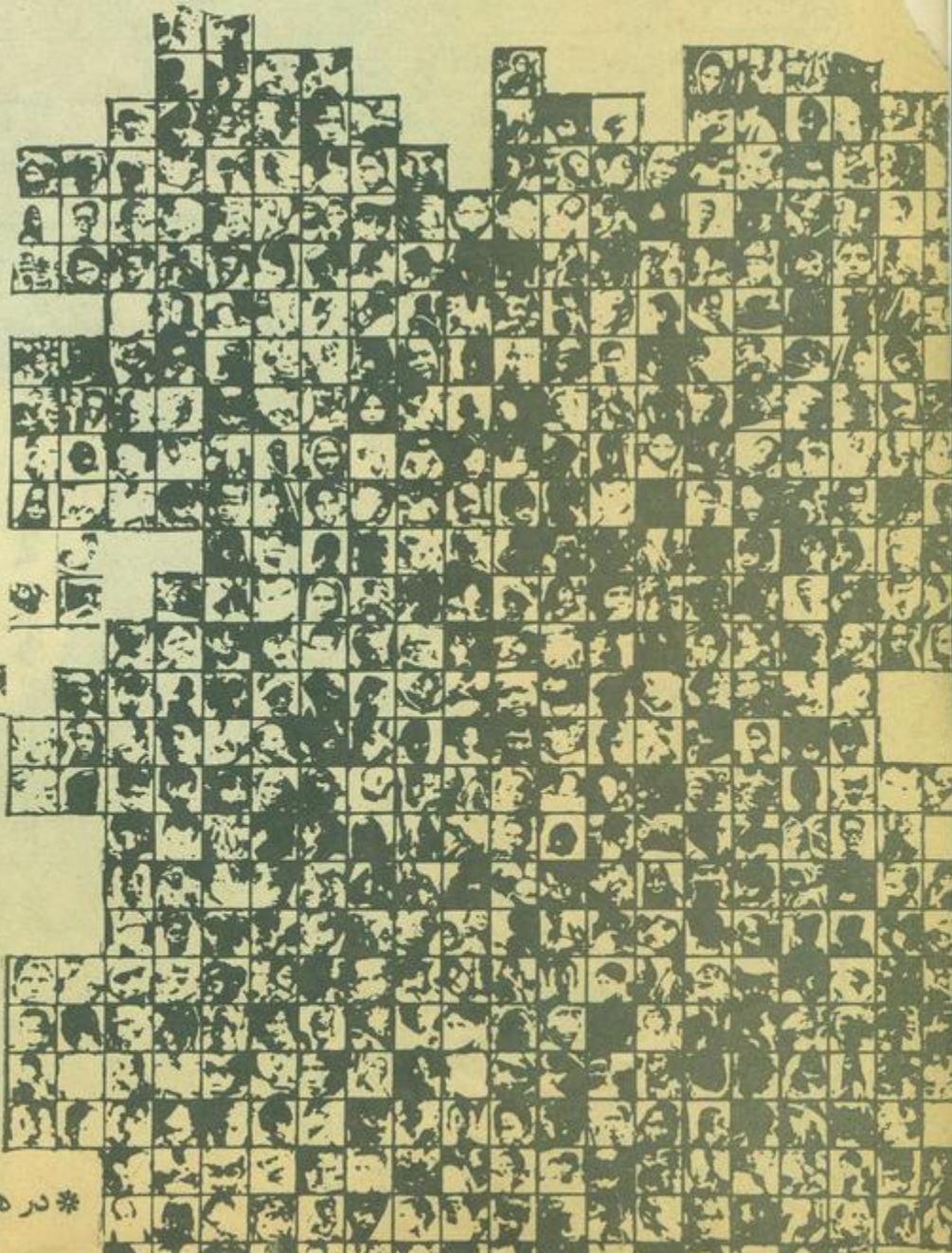
در این میان، رمان، شعر، پژوهشهای علوم انسانی، خوانندگانی بین سه تا سی هزار نفر رابه خود جلب می‌کند. تیراژ سه هزار تائیش سخت نو میدکننده و اسفبار است هرچند تیراژ سی هزار تائیش هم از ارتباطی سالم و وسیع‌نشان ندارد و از دایره‌ی مسدود خواص خبر می‌دهد. این پرسش در هر دهه پاسخهای متفاوتی یافته است. در دهی بیست تا سی می‌گفتند:

قلزن (شاعر، نویسنده، روزنامه‌نگار، پژوهشگر...) اگر نه همیشه، گهگاه از خوش می‌برد: «برای چه کسانی می‌نویسد؟» ساده‌ترین پاسخها، اینها هستند: برای دلم، برای همفکرانم، برای مردم، برای وطن، روزگارم یا برای تمامی دنیا. اما اگر گرفتار پاسخهای از پیش آماده، نباشیم، کار آسان نیست، چرا که بسیاری از ما قلزنان - حتی اگر دانسته باشیم برای چه می‌نویسیم - نمی‌دانیم که برای چه کسانی می‌نویسیم، اثر مابه دست چه فردیا گروهی می‌رسد و آیا آنان خواستار اثر ما هستند یا نه؟ این مشکل در کشورهای جهان سوم، شکلی مبهمتر می‌گیرد، چون دیدن چهره‌ی کسانی که خواننده‌ی اثر تو، داور تو، همدل یا برابر تو هستند، سخت دشوار است.

در این ملک، شمار خوانندگان آثار چاپی احتمالاً به پانصد هزار نفر می‌رسند، جمع تیراژ

برای که می‌نویسیم؟

جواد مجابی



گاهی شنیده می‌شود: «ما بیخود مطالبیم» مردم بیعلاقانند آقا، این ملت طبق آمار رسمی، در سال فقط يك ناینه مطالعه می‌کند. البته در همین ایام فرزاتنگانی هستند که برغم موانع ارتباط، باذهنیت خلاق خودجهت حرکات آینده را نوید می‌دهند هرچند روزگار بسیاری را امان نمی‌دهد که انقلاب را به چشم ببینند.

موانع پیام‌رسانی

نیروی پیام در حوزه‌ی کشورهای جهان سوم، همواره با سدهای چون ناداری عمومی، بیسوادی فراگیر، بحرانهای پیاپی سیاسی و اقتصادی فقدان یا انحراف سیاستهای فرهنگی و آموزشی، ودر سطح آفرینشگران، عدم امنیت شغلی، دخالتهای رواناروا در کار نشر، روبروست، اما برغم همه دشواریها، فرزاتنگان بسیاری از حوزه‌ی فرهنگی جهان‌سوم ثابت کرده‌اند که شرایط نامساعد پیرامون نمی‌تواند مانع ارتباطناگرا آفرینشگر با مخاطبانشان شود. آنها آگاه از شرایط درون مرزی وبانگام به پیشروی جهانی انسان معاصر، چاره‌جویی مسایل جامعه‌ی خویشند.

قلمزن و اکثریت

واقعیت اینست که قلمزن تافته‌ی جدا یافته نیست، در عرصه‌ی همین کشور باهمین فرهنگ دراین شرایط که همه در آن رشد می‌کنند باز آمده است. با این تفاوت که در موقعیتی ویژه، قادر به درك بهتر و سریعتر مسایلی شده است ووظیفه دارد آن پیام را بادیکران - که دیرترك خود آنرا در می‌یافتند - درمیان‌نهد. جمعی از اینان طلایه دارانند، چاووشی خوان این قافله برای افتاده‌اند. تصویرای کارخود اجبری و ارزشی نطلبیده بودی، آنرا به عنوان وظیفه‌تلقی می‌کردی، بدان حرمت می‌نهادی، آگاه کردن مردم، با آنها پیش رفتن را تنها معنای ارزشمند زندگیت می‌دانستی، حتی زندگیت را هم‌برازای آن هدف والا به چیزی نمی‌گرفتی، تو می‌دانستی که سوراسرافیل را برای چه طناب انداختند، عشقی را برای چه ترور کردند، دهان فرخی، را برای چه دوختند، چسرا آل‌احمد دقمرگ شد، چرا هدایت خودکشی کرده چرا شریعتی در غربت جان باخت. تومی دیدی که زندگی دهخدا، نیما، پورداد و مانند آنان هرروزش از نظر تحمل شرایط حاکم، دشوارتر از مرگ بوده است.

انصاف و داوری

انسان باید در موقعیت سنجیده شود، چه به صورت فرد، چه در هیئت جامعه باشد. اینکه بگوییم فلان نویسنده به وظایف خود درست عمل نکرده است بدون اینکه شرایط زیست و امکان فعالیت او، را مشخص کنیم تنها به قاضی رفتن است، درهمین حکم است اگر بیخواهیم مخاطبان نویسنده را بدون توجه به ساخت اجتماعی، بافتهای موجود فرهنگی، سیاسی، شرایط حاکم بر آنها مورداعتاب یا مرحت قرار دهیم. اوضاع موجود هرجامعه شرایطش را بر فرد، گروه، نسلهای پیاپی دیکتیمی‌کند، ودراین گیرودار قلمزن سهم عمده دارد، او باید سمت و سوی جریانهای متعالی جامعه و آرزوهای اکتونیان را بشناسد، با تفکر مستمر در کاترانان وجامعه، نظامهای همگن توسعه را بازشناسد، با تکیه برشناخت تاریخی حافظه‌ی جمعی مردم، هویت ملی، دستاوردهای تاریخی را در مسیر تکامل‌انسان وجامعه، ترسیم کند. قلمزن بخاطر درگیری ذهنی دایمی‌اش با مسایل انسان معاصر، با مردم جامعه خویش سپس باتمامی انسانها، پیوندی زنده و متعالی دارد.

اکنون وضعیت تازه‌ای پدید آمده است. انقلابی که از دهه‌ی پنجاه آغاز شده هنوز در دهه‌ی شصت با پویایی که نظیری راه‌های کامل خود را می‌جوید. در این دوران انقلابی، همه‌چیز در حال شدت است، مردم در تلاطمند، شکها، یقینها، داوری‌های شتابزده، تاملات تاریخگر، عصیانها و ایمانها همه‌جا پز و لاشدارند. در پیش چشم نسل دیروز، ارزشهای دیروزین فرو می‌ریزد، آدمها، حزیها، نظامها، نامها و نمادها، سقوط می‌کنند، ارزشهای دیگری سر برمی‌آورند، خود را می‌شناسانند ودر معرض داوری قرار می‌گیرند.

مردم در رویارویی با شرایط نوپدیداز خود و از دیگران می‌پرسند: چه شده است؟ چه خواهد شد؟ در این دهه مردم به اوج حساسیتی مطلوب رسیده‌اند، در معرض تغییرات تاریخساز هستند، آنان خود را در انقلاب، در جنگ تحمیل شده، دگرگونیهای پرشتاب آزموده‌اند. تغییرری شگرف در وجدان‌نوده خلیجان دارد، این آغازعصر روشنگری ملت‌مست. وظیفه اصلی قلمزن بازشناسی چندوچون این عصر است. او باید تمامی تاملهای روحی، مادی این جامعه انقلابی را بشناسد و بشناساند. سهم فرزاتنگان، فرزندان این ملت، شناختن ابعاد واقعی این‌دوره، فهم عرق‌ریزان مردم يك‌تصردر بدست گرفتن سرنوشت‌خود و شیوهای رسیدن‌به گنه آرزوهای جمعی می‌تواند باشد.

تاریخ داوری‌رحمی است مبدا که روزی برقلم او چنین رود که فرزاتنگان آن عصر، خود شیفته یاخوب‌باخته‌بودند، نوك‌درستی ازجریانهای

ژرف جامعه نداشتند، فهمشان در سطح وقایع روزمره‌شکلی احساساتی ومنفعت‌جویانه‌داشت، آنان از مردم جدا افتاده بودند، به تفتن‌های زیبا شناختی وتجمل‌های ذوقی دلخوش کرده بودند. در هیچ دوره‌ای از تاریخ ایران، مردم چنین به تمامی به میدان شور و شعورنناخته و چنین حساسیت شگرفی نسبت به سرنوشت‌امروز و فردای خود بروز نداده‌اند.

مردوزن می‌پرسند، می‌طلبند، می‌اندیشند می‌آزمایند. دراین عرصه‌هرکه از جنبش تاریخی مردم واپس بماند چه سیاستگر چه قلمزن، چه آموزگار و هرکس دیگر، نامش از سیاهه‌ی تاریخ خط خواهد خورد. برغم تمام مشکلاتی که روزگار پیش می‌آورد، فرزانه، اعتدال و خردمندی خود را از دست نمی‌گذارد، از خود فراتر می‌رود به مردم و سرنوشت‌آنان می‌پیوندد و با آنان گره می‌خورد، تا چون مردم، زنده، پویا و ابدی بماند.

برای که درچه وضعیتی؟

هنوز سوال مطرح شده در سطر نخستین به قوت‌خود باقیست و پاسخی درخور نیافته‌است. البته می‌توان پاسخی کلی بدان داد که برای مردم وجامعه می‌نویسیم اما در عمل چه پیش می‌آید، تیراژها برای قلمزن واقعیتی تهدید کننده می‌شوند اما ناامید کننده هرگز! براستی آیا برای شاعران، نویسندگان اندیشمندان، آن چند هزار نفر معدود همیشگی می‌نویسیم؟ آیا نوشته‌ی ما گره‌ی از ذهن آن معدنکار خسته، آن برزگر آفتاب‌سوخته، آن کارگر در صف ایستاده، آن روستایی بی‌آب و بی‌خاك می‌گشود؟ آیا نوسودان و کمسودان حتی باسودان برای درك نوشته‌های ما توجهی وحوصله‌ای نشان می‌دادند، نوشته‌ی ما پاسخی به پرسشهای واقعی حیات آنها بود؟ آیا پیام ما به آن پانصد هزار نفر که می‌خواهند بخوانند و بیشتر بدانند خواهد رسید؟ و اگر برسد آنان بازتاب رنجها، عشقها، آرزوها و زندگی واقعیشان را در آن آثار خواهند دید؟ دراین نوشته فقط شرایط نوشتن را طرح کرده‌ام. اما شرایط حاکم برجهان سوم قلمزنان را از ادامه وظیفه‌شان که روشنگری وهمدلی است بازنداشته است و نمی‌دارد. در هرجا که ملتی بیدار در کار پیشروی برجاده‌های آزادی و استقلال است، قلمزنان باپیمانی بر لب نیامده‌اما بجان پذیرفته، برآندتد برای همیشه در ژرفای حرکات میهن‌و جامعه بیانگر آرزوهای مردم برای ساختن کشورهای آزاد وآباد وجهانی پراز تفاهم باشند

برای بیان شیوهٔ حافظ در نوع استفاده از زبان دیگران بهتر است از یک بیان فلسفی استفاده کنیم: «لوکرتیوس» می‌نویسد: وقتی که اتمها تحت تأثیر سنگینی خود در فضای خالی مستقیماً به سوی پایین حرکت می‌کنند، در زمانها و مکانهای کاملاً نامعلوم، کمی از مسیر خود انحراف حاصل می‌کنند و این انحراف کفایت می‌کند که ما آنرا نوعی تغییر مسیر بدانیم. اگر بخاطر این انحراف مسیر نبود، همه چیز مثل قطره‌های باران از پرتگاه فضا رو به پایین سقوط می‌کرد. هیچ تصادمی صورت نمی‌گرفت و هیچ برخورد اتم با اتم آفریده نمی‌شد. بدین ترتیب طبیعت نمی‌توانست چیزی بوجود آورد.

ولی همین واقعیت که خود مغز دارای الزامی درونی نیست تا هر عمل آن را تعیین کند و آن را مجبور کند که در انفعالی ناگزیر رنج بکشد سبب این، بسبب انحراف کوچک و ناچیز اتمها در زمان و مکانی نامعلوم است.

مادراین‌جا بر روی آن عبارت «انحراف ناچیز» و یا خود همان انحراف تکیه خواهیم کرد. خواجوی کرمانی غزلی دارد با مطلع: «چو عکس روی تو در ساغر شراب افتاد / چه جای تاب که آتش در آفتاب افتاد» که هر آن بی‌تی است که مورد نظر ما برای ادامه بحث است: «خدنگ چشم تو در جان خاصر / عام نشت / کمند زلف تو در حلق شیخ و شاب

به نیشب اگر آفتاب می‌باید ز روی دختر گلچهره ز نقاب انداز مهل که روز وفاتم به خاک بسیارند مرا به میکده بر درخم شراب انداز ز جور چرخ چو حافظ به جان رسیدلت به سوی دیو سخن ناوک شهاب انداز می‌بینیم که «شیخ و شاب» خواجه بصورت یک اتم به سوی حافظ سقوط کرده است، و همچنین «تونیکی می‌کن و در نجله انداز / که ایزد در بیابانت دهد باز» سعدی؛ و «که گفته‌اند نکویی کن و در آب انداز» کمال‌الدین اسماعیل. اینها همه همان اتمهای «لوکرتیوس» هستند که به سوی پایین در حرکتند. برای آنکه تشکلی دیگر در طبیعت زبان صورت بگیرد، لازم است

ساختار تاثیر پذیری در شعر حافظ

حافظ ،
رساله‌ای از
رضایر اهنی

اینها در سیر حرکت خود به پایین ، انحرافی ناچیز از سیر خود پیدا کنند و با هم در جایی تصادم کنند، و شاعری که غزلش در محل تصادم آنها با یکدیگر موضع گرفته است، آنها را در یکجا جمع کند و بعد غزل خودش را دوباره در آن سقوط آزاد رها کند تا آن نیز به نوبه خود درآیند، هنگام سقوط دستخوش انحرافی ناچیز شود و چیز دیگری در طبیعت زبان، از تصادم آنها بوجود بیاید. یعنی یک شاعر، تاجایی سقوط آزاد می‌کند، به حرکت خود ادامه می‌دهد، و بعد تن به انحراف مسیر می‌دهد. در مقطع آن انحراف مسیر، شاعر دیگری ایستاده است. آنچه دربارهٔ حافظ در این رابطه می‌توان گفت این است که حافظ همه آن انحرافهای ساده و ناچیز را به سود زبان شعر خود مصادره می‌کند. مثلاً سعدی می‌گوید: «تونیکی می‌کن و در نجله انداز / که ایزد در بیابانت دهد باز»، حافظ با موازین شعری خود با آن روپرو می‌شود. سعدی را از موضع پند و اندرز جاکن می‌کند و به رغم اینکه مصرع «که گفته‌اند نکویی کن و در آب انداز» متعلق به کمال‌الدین اسماعیل است، با قرار دادن آن در قرینه‌ای دیگر، از آن سلب معنی باعتبار معانی سعدی و کمال‌الدین اسماعیل می‌کند، و فضایی اینجا می‌کند که در آن معنا کلاً متعلق به تشکلات عام ذهن حافظ است. حافظ، بیت سعدی، مصرع

افتاد، سعدی بیت بسیار معروفی دارد که ضرب‌المثل شده است: «تونیکی می‌کن و در نجله انداز / که ایزد در بیابانت دهد باز». کمال‌الدین اسماعیل بی‌تی دارد: «بر آب چشمش رحمت کن و میر آبش / که گفته‌اند نکویی کن و در آب انداز». بیتهای مشابهی از ویس و رامین و آثار ابوالفضل هروی هم نقل شده‌است و شاید بتوان در شاعران دیگر مسبوق به عصر حافظ مثالهای دیگری نیز پیدا کرد. مولوی نیز بی‌تی دارد که می‌گوید: «چو شب به خلوت معراج تو مشرف شد / به آفتاب نظرمی کند به صد خواری». که بیت بسیار زیبایی است و حتی صبیق‌تر از مثالی است که از حافظ خواهیم آورد، ولی فعلاً کاری به سطح برداشت نداریم. به نوع تقارنهای زبان‌گارد داریم. حافظ می‌گوید: بیابو کشتی مادر شط شراب انداز غریب و لوله در جان شیخ و شاب انداز مرا به کشتی باده در افکن ای ساقی که گفته‌اند نکویی کن و در آب انداز زکوی میکده برگشته‌ام ز راه خطا مرا دگر زکرم با ره سواب انداز بیار زان می‌گلرنگ مشکبوجامی شرار رشک و حسد در دل گلاب انداز اگر چه مست و خرابی تونیز لطفی کن نظر برین دل سرگشته خراب انداز



کمال‌الدین اسماعیل، ویتهای دیگران را فقط تادم در «میکند» می‌برد و با همان انحراف ناچیز، همه را سوار آن «کشتی‌باده» می‌کند و کشتی باده را در آب می‌اندازد، و آنگاه مجموعه استعاره‌های موجود در این شعر در ارتباط با می‌میکند و استعاره‌ها و نمادهای سایر شعرها ناگهان معنی پیدا می‌کنند، مصرعها، تصاویر و ابیات گرفته شده از دیگران فقط در چارچوب تلقی حافظ از جهان هستی مفهوم پیدا می‌کنند.

می‌توان این تفسیر از نحوه پیدایش زبان شعر را به نکته‌ای که قبلاً در تفسیر از نوشته «ازوتو» بیان کردیم، اضافه کنیم و به جامعیتی از تلقی هستی و شعر مبتنی بر هستی دست پیدا کنیم. به همان صورت که آله طرد می‌شوند تا «الله» بعنوان صورت کامل يك «الله» باقی بماند، بهمان صورت که کودکان می‌چیرند تا موسی نیروی برتر از فرعون پیدا کند، به همان صورت که نسل دیوها منقرض می‌شود (حافظ در همین غزل «به سوی دیو سخن ناوک شهاب» می‌اندازد) تا اهورا چهره درخشان خود را پیدا کند، بیتها و تعبیرات و مصرعهای گرفته شده از سایر شاعران، معانی، کنایات، موسیقیها، ردیفها و قافیه‌ها، و روابط صوری و بطنی خود را در پای شعر حافظ قربانی می‌کنند تا خدای شعر حافظ حاکمیت بلا منازع خود را با تشکیل منظومه‌ای در خود و برای خود، جامع و مانع و کامل اعلام کند.

یعنی دوباره می‌توان، در همین حوزه زبان هم، برگشت به چارچوب فلسفه هستی: رابطه بین بیت ماقبل آخر و بیت آخر غزل اول دیوان حافظ. منصور که اناالحق گفته، در واقع هنوز می‌دانسته است چه می‌گوید و هنوز بطور کامل از اندیشه‌ای تقسیم شده، اندیشه‌ای مبتنی بر من و تو و می و حق، جدا نشده بود؛ بهمین دلیل کارش به بدنامی کشید. حافظ در این بیت نقاب منصور اناالحق گورا بر چهره می‌زند. «گفت آن یار کز گوشت سردار بلند / جرمش این بود که اسرار هویدا می‌کرد» حافظ بر این قضیه وقوف دارد. کسی که بداند که حق است آن را بر زبان نمی‌آورد، به دلیل اینکه کسی که فرامی‌رود دیگر بر نمی‌گردد؛ به دلیل اینکه در آن سواها زبانی دیگر وجود دارد که آن زبان بیخودی است. نیکی، از نوعی که سعدی از آن سخن می‌گوید، این‌زمانی و این مکانی است. اگر حافظ رند است، به این دلیل است که یک چیز بظاهر درست را برمی‌دارد، دخالتی عمقی و بطنی در آن می‌کند و نیکی صوری را از خط ساده سقوط عبودی آن منحرف می‌کند، و آن را به سوی آن بیخودی، که در آن نیکی کردن به معنای مالوف و مانوش عاری از مفهوم است، می‌راند. «کشتی باده»، «شط شراب» همه در

خدمت «حضور» هستند که حافظ باید پیدا کند. بیت سعدی می‌شود از نظر ساختی اناالحق که حافظ برای گفتن شعر خود که شرح است باید، از آن بگذرد، به همان صورت که الله از آله و اهورا از دیوها گذشته‌اند. شعر دیگران کفر حافظ می‌شود. گاهی بیتی که در آن حافظ به دیگران اشاره می‌کند، کفر دین بیت بعدی می‌شود. ما به این ساخت بظاهر ساده، ولی عمیقاً متنوع و پیچیده در ساخت شعر حافظ، باید وقوف کامل داشته باشیم.

در واقع وقتی که حافظ می‌گوید: «مستی عشق نیست در سرتو / رو که تو مست آب انگوری» بصراحت این نکته را بیان می‌کند. حتی اگر کسی بخواهد مست آن آب انگور شود، اگر مستی عشق در سرش نباشد، در واقع بصورت یک مست صوری باقی می‌ماند. مستی از نوعی که حافظ می‌خواهد ارتباط با «من پیش از من» دارد که «دیگری در کمر من»، خضر یا پیرمغان راهنمای او هستند. در واقع مستی آب انگور، کسر دینی است که مستی عشق تجلی آن است. ساخت همان ساخت اصنام در برابر الله است. همه شاعران پیش از حافظ، اصنامی هستند که به محض رسیدن به آستان غزل حافظ سحرشان باطل می‌شود. خود حافظ درخشان‌ترین بیت‌هایش را در این رابطه سروده است: «فیض روح القدس ارباب منده فرماید / دیگران هم بکنند آنچه سیحا می‌کرد.» و در یکی دو بیت قبل از این بیت در همان غزل، عملاً و بصراحت حکایت از آن «روز» می‌کند که در آن عهد حافظ با جانان بسته شده است: «گفتم این جام جهان بین به تو کی داد حکیم / گفت آن روز که این گنبد مینا می‌کرد.» می‌دانیم که آن جام در زندگی اسکندر هم هست، در شعر خاقانی هم هست، اشاره به آن در بسیاری از اسطوره‌های باستانی و قصه‌های فولکلوریک هم هست، ولی حافظ همه آنها را جمع می‌کند و به آنها جامعیتی می‌دهد که در هیچکدام از آنها جزء به جزء نیست.

حافظ آن اجزای قربانی کل یک منظومه کامل هستی می‌کند. «جام جهان بین» «روز» و «گنبد مینا»، هر سه بانوسرو کار دارند و «خدا گفت روشنایی بشود و روشنایی شد.» بین شعر شدن، بیش جهانی، روشنایی روز، و روشنایی آسمان، نه تنها قرابت مطلق، بل همتایی مطلق هست. همه یکی هستند.

با اشاره به سایر شاعران در ارتباط با حافظ ما می‌توانیم این قضیه را روشن تر بکنیم. می‌دانیم که هر مصرع غزل اول دیوان از چهار «مفاعیلین» تشکیل شده است. و می‌دانیم که قصیده زیبایی که از منوچهری بررسی کردیم، از دو مفاعیلین و یک مفاعی (یا فاعولین) تشکیل شده است. نظر من این است که حافظ از چند لحاظ به قصیده منوچهری نظر داشته است. برای

آنکه بدانیم که یک شاعر متأخر به یک شاعر متقدم نظر داشته است یا نه، باید بتوانیم دستکم صورت ظاهری شعر یکی را به صورت ظاهری شعر آن دیگری تبدیل کنیم. این ترجمه صوری شعر منوچهری به شعر حافظ و شعر حافظ به شعر منوچهری عملی است. همه «ها»های آخر ابیات حافظ را حذف می‌کنیم. پایان ابیات شعر حافظ بصورت پایان شعر منوچهری درمی‌آید. با حذف «ها»ی هر بیت، معادل آن را از پایان مصرع اول هر بیت هم حذف کنیم. یعنی شعر حافظ را اول باین صورت بخوانیم:

الایا ایها الساقی ادر کاساً و ناول
که عشق آسان نمود اولی افتاد مشکل
به بوی نافه‌ای کاخر صبا زان طره بگشا
ز تاب زلف مشکیش چه خون افتاد در دل
وزن مصرع می‌شود: مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین مفاعیلین (فاعولین). حالا به اندازه یک «مفاعیلین» از هر کدام از مصرعها کم می‌کنیم: آنوقت شعر به این صورت درمی‌آید:

الا یا ایها الساقی ادر ول
که عشق آسان نمود اولی کل
به بوی نافه‌ای کاخر صبا زان
ز تاب زلف مشکیش چه در دل
حالا دوبیت از شعر منوچهری را نقل کنیم:

الایا خیمگی، خیمه فرو هل
که پیشاهنگ بیرون شد زمزل
تبیسه زن بز طبل نخستین
شتربانان همی بندند محمل

غزل حافظ هفت بیت دارد. پایان پنج بیت با پایان پنج بیت منوچهری یکی است. کلمات «مشکل»، «دل» «منزل»، «محمل» و «ساحل» در پایان هر دو شعر تکرار می‌شوند، و اگر مصرع اول و مصرع آخر شعر حافظ را که عربی هستند از نظر پایان بندی نادیده بگیریم. حافظ فقط یک کلمه پایانی را شخصاً انتخاب کرده است: «محمل». البته جمع عربی این کلمه هم در شعر منوچهری قافیه قرار گرفته است. در شعر حافظ، به اعتبار استفاده از «ها» در آخر هر بیت غزل، جمع فارسی «محفل» یعنی «محفلها» بکار رفته است. می‌بینیم که شعر حافظ از نظر وزنی، از نظر قافیه، و حتی از نظر روح عمومی کلمات، قابل یازگشت به شعر منوچهری است.

حالا نگاه کنید به بیت دوم شعر منوچهری «تبیسه زن بز طبل نخستین / شتربانان همی بندند محمل». و نگاه کنید به این بیت حافظ: مراد منزل جانان چه امن عیش چون هر دم جرس فریاد می‌دارد که بر بندید محملها «جرس» را بردارید و جایش «تبیسه» بگذارید: «فریاد می‌دارد» را بردارید و جایش «بز» بگذارید، و «بر بندید محملها» را بردارید و جایش «همی بندند محمل» بگذارید، مصرع

حافظ را بابت موجهی بیان کرده‌اید، ولی چون مصرع حافظه اندازۀ يك «مفاعیلن» و يك «لن» از مصرع موجهی طولانی تر است، در واقع چهار «مفاعیلن» حافظ را به چهار «مفاعیلن» و دو «مفاعی» موجهی تبدیل کرده‌اید. در واقع حافظ، بیت موجهی را با چهار «مفاعیلن» و دو «مفاعی»، در يك مصرع با چهار «مفاعیلن» تلخیص کرده است. این تلخیص در ادامه انتقال همان ودایع و موازات کلامی و فرهنگی صورت گرفته است. ولی حافظ دست به تلخیص دیگری هم می‌زند. انکار می‌خواهد پشت قصیده غزای خراسانی را با آن هفتاد و سه بیتش در هفت بیت به خاک برساند. و تازه هفت بیت از آن هفتاد و دو بیت بیشتر هم به نظر می‌آید.

برای روشن کردن این نکته نگاه کنیم به روح عمومی مصرع اول بیت چهارم: «مرا در منزل جانان چه امن عیش چون هر دم» نظر من این است که بخشی از این روح عمومی عملاً از چند بیت قصیده موجهی سرچشمه گرفته است. ولی پیش از اشاره به آن ابیات، بهتر است این نکته را هم روشن کنیم که خود کلمه «جرس» در شعر موجهی آمده است. در واقع حافظ هنگام تلخیص دو مصرع موجهی بصورت مصرع دوم بیت چهارم، مصرعهای مربوط به جرس موجهی را هم در داخل همان مصرع خودش می‌گنجانید. این مصرع عبارتند از: «جرس دستان گوناگون همی زد / بان عندلیبی از عنادل» ... جرس ماننده دو ترك زرين / معلق هر دو تا زانوی بازل، پیش از این دو مصرع، يك مصرع دیگر هم هست که مبین همان روحیه است: «به گوش من رسید آواز خلخال / جو آواز جلاجل از جلاجل». پس، با صدای سروکار داریم که به گوشمان می‌رسد، به گوش موجهی در کاروان بصورتی می‌رسد که به گوش حافظ از موجهی رسیده است. حالا بیاییم به روحیه عمومی آن مصرع اول بیت چهارم:

- ۱ نگارین منا برگرد و مگری که کار عاشقان را نیست حاصل
- ۲ زمانه حامل هجرت و لایذ نهادیک روز بار خویش حامل
- ۳ نگار من چو حال من چنین دید بیارید از مژه باران واپل
- ۴ تو گویی پلپل سوده به کف داشت پراکنداز کف اندر دیده پلپل
- ۵ بیامد اوفتان خیزان بر من چنان مرغی که باشد نیم بسمل
- ۶ دوساعد را حایل کردیم من فرو آویخت از من چون حمایل
- ۷ مرا گفت ای ستمکاره به جانم به کام حاسم کسردی و عاذل

- ۸ چه دانم من که باز آیی تو یانه بدانگاهی که باز آید قوافل؟
- ۹ ترا کامل همی دیدم بهر کار ولیکن نیستی در عشق کامل
- ۱۰ حکیمان زمانه راست گفتند که جاهل گردد اندر عشق، عاقل نگار خویش را گفتم نگارا
- ۱۱ نیم من در فنون عشق جاهل ولیکن اوستادان مجرب چنین گفتند در کتب اوایل
- ۱۲ که عاشق قدر وصل آنگاه داند که عاجز گردد از هجران عاجل بدین زودی ندانستم که ما را سفر باشد به عاجل یا به آجل ولیکن اتفاق آسانی کند تدبیر های مرد باطل
- ۱۳ غریب از ما و الا تر نباشد که روز و شب همی برد منازل جو بر گشت از من آن معشوق معشوق نهادم صابری راستک بردل نکه کردم به گرد کاروانگاه
- ۱۴ به جای خیمه و جای رواجل نه وحشی دیدم آنجا و نه انسی نه راکب دیدم آنجا و نه راجل نجیب خویش را دیدم به يك سو چو دیوی نست و پاندر سلاسل گشادم هر دو زانوبندش از دست چو مرغی کش گشایند از جبال بر آوردم زماش تا بنا گوش فرو هشتم هویش تا به کاهل نشستم از برش چون عرش بلقیس بچست او چون یکی غفرت هایل

کاری که حافظ کرده، این است که روح حاکم بر این نوزده بیت را در بیت «مرا در منزل جانان چه امن عیش چون هر دم / جرس فریاد می‌دارد که بر بندید محملها» خلاصه کرده است. به مفردات بیت نگاه کنید: (۱: جرس؛ ۲: منزل جانان؛ ۳: نبودن امن عیش؛ ۴: جرس؛ ۵: فریاد برداشتن جرس؛ ۶: بستی محملها. وقتی که بیت حافظ را در کنار قصیده موجهی، بویژه بیتهایی که هم اکنون نقل کردیم، بگذاریم، احساس می‌کنیم که حافظ نه تنها عناصر آن جدایی عاشق از معشوق، موجهی از نگار، و به راه افتادن و رفتن قافله را بیان کرده، بلکه انگار وقتی موجهی از معشوق جدا می‌شد تا دنبال قافله به راه بیفتد، بتوان شاهد این جدا شدن آن کنار ایستاده بود و تماشا می‌کرد و نبودن «امن عیش» را درونی خود و درونی بیت خود می‌کرد. ولی حافظ هنگام تلخیص همه تشبیهات و

استعارات و کنایات موجهی دقیقاً از کانال وبستر همان ساختی می‌گشت که پیش از این بدان اشاره کرده‌ایم. برای قوی تر شدن موسی باید هزاران کودک کشته می‌شدند، برای رسیدن به توحید، بتها باید نابود می‌شدند، و برای رسیدن به وحدت اصلی و جهان بینی واحد برای رسیدن به آن بیت واقعی که چکیده همه عشقها، عیشها، جداییها و حرکات عاشق و معشوق و هجران و جدایی باشد، باید دهها بیت موجهی و امثال او فدای سر حافظ می‌شدند تا عبارت «امن عیش» بر زبان جاری شود. یعنی حافظ از نظریات مطلب در مقطع پیدایش قرار دارد. شعر موجهی دهها صفا از همان دعاهاست که حافظ آنها را به آستانه میخانه می‌کشاند. ولی گمان نروید که حافظ چیزی از قصیده موجهی را در پشت سرنگه می‌دارد. تصویر دیگر شعر حافظ، «شب تاریک و بیم موج و گردابی چنین هائل / کجاد اندخال ما سبکیاران ساحطها» است. موجهی بیابان را در پیش رودارد و از آن می‌گذرد. حافظ شب تاریک و بیم موج و دریا را دارد و از آن سخن می‌گوید. موجهی از بیابانی سخت و سرد که از بادش خون انسان افسرده می‌شود و بادش «طبع زهر قاتل» دارد، حرف می‌زند. حافظ از شب «تاریک و بیم موج و گردابی چنین هائل». اتفاقاً کلمه «هائل» یکی از قافیه‌های موجهی است. زبان موجهی در ذهن حافظ مدام زنگ می‌زند. و وقتی که موجهی سخن از رسیدن به کاروان می‌گوید و بیت «رسیدم من فراز کاروان تنگ / چو کشتی کورس زدیک ساحل» را می‌سراید، ناگهان انگار حافظ موجهی را صدا می‌زند، انگار وقتی می‌گوید: «کجاد اندخال حال ما سبکیاران ساحلها»، عملاً مخاطبش «عاشق» موجهی است که مثل کشتی که به ساحل رسد، به کاروان رسیده است. «جرس» موجهی امیدوار کننده است، چرا که موجهی از بیابان سخت و سرد عبور کرده، به کاروان رسیده است: «جرس دستان گوناگون همی زد / بان عندلیبی از عنادل». و ناگهان باید به يك طرفه العین فاصله زمانی بین موجهی و حافظ را طی کنیم تا برسیم به آنجا که جرس در گون شده است. جرس دستخوش دگرگونی شده است:

دیگران قرعه قسمت همه بر عیش زدند دل غنیدیده ما بود که هم بر غم زد جان طلوی هوس چاه زخندان تو داشت نست در حلقه آن زلف خم اندر خم ز حافظ آن روز طربنامه عشق تو نوشت که قلم بر سر اسباب دل خرم زد موجهی حتی پس از جدایی از معشوقی

و پس از عبور از آن بیابان سخت‌سرد و تجربه بادی چون زهر قاتل، از کنار کاروان‌ها و از کنار جرس که دستان گوناگون می‌زند، و بعد از کنار مندوح محبوب خود، سرد آورده است. کشتی در شعر منوچهری به ساحل رسیده است. او «امن‌عیش» یافته است. یکی از «دیگران» که قرعه قسمت بر عیش زده‌اید، منوچهری است ولی حافظ «امن‌عیش» ندارد. این فقدان «امن‌عیش» چکیده تباهی و خرابی حاکم بر عصر حافظ است، ولی این فقط یکی از معانی آن است. شعر حافظ، از همان قبول روزبهار در حق منصور [گفته و نثر خود من هم دارد بتدریج ساخت «ورای ورا» پیدا می‌کند. بهمان صورت که مولوی حکایت در حکایت در حکایت می‌آورد، و بطور کلی این‌گونه سخن گفتن که بعدها صورت مبتذل شده‌اش را در ادبیات غرب بصورت جریان سیال ذهنی رمان روانشناختی پیدا کرد، و حالا در آنجا خلقت به صنعت تبدیل شده است] خلقت در خلقت آن ساخت شرقی، یعنی همان ساخت و رای و راست. حافظ عمر کوتاه خود را می‌بیند که روبه پایان است. «جرس فریاد می‌دارد که بریندید محملاً». حافظ مرگ را در برابر خود می‌بیند. این مرگ، حسی، تاریخی، فردی و جسمانی است.

ولی حافظ این مرگ را کم می‌داند. برای آنکه نشان بدهد چنین مرگی برای چنان مردی کم است، «قلم بر سر اسباب دل خرم» می‌زند. برای نوشتن «طربنامۀ عشق»، باید «قلم بر سر اسباب دل خرم» بزند. «مستی عشق نیست در سرتو / رو که تومست آب انگوری». بهمین دلیل اگر در زندگی جسمانی غبطه‌عیش دیگران را می‌خورد، و به دل خرم دیگران رشک می‌ورزد، اگر رسیدن منوچهری به قافله در برابر اوست، به یاد عهدی می‌افتد که عهدی قدیمی است، و این چیزی است که عصر منوچهری به آن شاعر نشده است. در عصری که بحران معنوی، مادی، روحی و روانی و فکری بزرگ و بی متفکران حاکم است، فراوی از آن بحران، و دست یازیدن به ساخت تفکری که انسانیت انسان را متذکر او بشود، بر عهدۀ آنهایی است که به عهدی دیرین شایستگی متعهد بودن دارند. حافظ عهد دارد که خط بطلان بر زمانه خود، زندگانی جسمانی و حتی مرگ جسمانی خود بزند و در ساحتی نفس بکشد که در آن می‌توان «طربنامۀ عشق» را نوشت. این انسان است که با جهان عهد شاعری بسته است. ملک آن عشق را ندارد. «فرشته عشق نداند که چیست... منوچهری گمان می‌کند اگر اسب او، او را به درگاه وزیر بیاورد، بهمان صورت که «اعشی» به «باهل» فروز آورده شده است، و اگر وزیر او را به خدمت «مسرزوق» گرداند و او همان را بگوید که «اعشی» و

«دعبل» گفته‌اند، خوشبختی در به روی اوباز می‌کند؛ و، «وگر از خدمت محروم ماندم / بسوزم کلک و بشکافم انامل» منوچهری مست می‌انگور است. خوشبخت است، موقمی که بطور حسی خوشبخت باشد، بدبخت است، موقمی که بصورت حسی بدبخت باشد. جهان حافظ بکلی از این مقوله جد است. حافظ «قلم بر سر اسباب دل خرم» می‌زند، به دلیل اینکه در ورای تقسیم‌بندی اعتیادی جهان به بدخوب، آن «طربنامۀ عشق» را می‌نویسد. عهد شاعر با سرور کیهانی آفاق است. غم اصلی حافظ از آنجاست که او گاهی از آن سرور جداست و گاهی از خود جداست و در آن سرور غرق است. غرق دائم، «متی ما تلقی من تهوی دع الدنیا و اهلها»، همیشه هم در اختیار او نیست. به دنبال امن عیشی است ابدی. در زمانی که منوچهری به سوی آلهه جاهلی حرکت می‌کند، حافظ با «جان علوی» خود «هوس چاه زرخندان» آن «سلطان ازل» را دارد. حافظ از آسمان بر روی زمین آمده، شیفته رجعت به آسمان است. منوچهری بر روی زمین زاده شده، بر روی زمین زیسته، بر روی زمین مرده است.

یکی دو عنصر دیگر قصیده منوچهری را هم می‌توانیم باز در حضور شعر حافظ بیابیم. «نجیب» راهنمای «عاشق» منوچهری در بیابان است. این حیوانات سراسر ادبیات کشورهای خاورمیانه را تسخیر کرده‌اند. اسبی که از دوزخ عبور می‌کند، اسبی که سوارش رایادر آسمانها سیر می‌دهد یا از هفتخوان عبور می‌دهد، اسبی که می‌فهد چاه‌های شاه کابل پر از نیزه و دشنه است، و لسی سوارش نمی‌فهد، باری این اسب، همان «نجیب»، انگار نفسی پیشگویانه دارد. انگار باید این اسب دگرگون شود، تغییر ماهیت دهد، خرد و دانایی و بینایی خود را در اختیار نیروی برتر از خود قرار دهد. آنچه سیمرغ و رخس و نجیب و دلبل می‌دانستند، باید از تقرب قرنها پیش و حرکت عبور داده شود تا تجسم نهایی خود را در وجود یک انسان پیدا کند: «بهمی سجاده رنگین کن گرت پیر مغان گوید / که سالک بیخبر نبود ز راه و رسم منزلها». «سالک» در معنای جسمانی‌اش به معنی «رونده» است، به معنی «مسافر» است. منوچهری می‌گوید: نجیب خوش را گفتم سبکتر / الایا دستگیر مرد فاضل». این نجیب، به این زودی واقعیتی فرای واقعیت جسمانی خود پیدا کرده است: او دستگیر مرد فاضل است. بخشی از او در وجود «سالک» حافظ که از «راه و رسم منزلها» بی‌خبر نیست، پنهان شده است. نجیب نیز در شمار آلهه‌هاست که در برابر نیروی بزرگتر باید عقب بنشیند،



سیمین بهبهانی دوید هاپیم و هنوز می که ویم

راز جاودانگی حافظ درجاری بودن او، در همگامی او با زمان است، بالظله ها به سوی ابدیت روان بودن است.

مثل گلبرگ سوخته‌ای از تندباد حوادث
برشاخار شعر جوانه زده است.

گلبرگی که طراوت دارد و باوجود شعله‌ور
گشتن های بسیار هنوز هم به رنگ تند شقایق
های سرخ صحرایی است. غم نهفته‌ای درنگاهش
دارد و سنگینی عمری کار در عرصه شعر بر
چهره‌اش بچشم می‌آید. باصمیمیت و مهرورزی و
سادگی يك بانوی خانه‌دار به استقبال می‌آید.
بایانی دوستانه با تو به درددل می‌نشیند. حس
می‌کنی همچون جریان سیال یک رود به اقیانوس
درون او پیوسته‌ای. هرچند که اقیانوس ذهن
و روح او آنگونه عمیق است که در لحظاتی
زودگذر نمی‌توانی به تمامی در آن غوطه‌ور
شوی. تکبر و تکلف در وجودش نیست. روح
مادرانه و بزرگوارانه يك زن به یاد ماندنی
به تملی در او جاری است و روح داغ‌خورده زن
در دورانیهای بسیار تاریخ بشری همراه باواژه
سمبولیک «کولی» ...

«کولی» «منم، آه، آری، اینجا به جرم، کسی
نیست.

تصویر کولی ست پیدا، رویم در آینه
تا هست ...

خود می‌گوید «این کولی زنیست با روحی
به وسعت همه سرگردانی سالیانش هزار و پانصد
سال یا بیش و یا کم...»

زنی متعلق به مشرق زمین که «در گیسوان
سپاهش برق و طراوت همه گیاهان گرمسیری
جاری ست ...» کولی، مراسم نیکی و دشمنش
«پلیدی» است و به همه جا سفر می‌کند، به
شرق و به غرب و ... «بال اسبش باد راشانه
می‌زند...»

وشما، او رامی‌شناسید، سیمین بهبهانی،
شاعر، زنه‌مادر، سراینده، «کولی» که «دشت
ارژن» را در نور دیده است.

نهال ارژن را

از خاک برداشتند

و در دلم کاشتند

و بسیار «ارژن» دیگر...

اکنون

دلم «دشت ارژن» است.

بامسخن می‌گوید. ابتدا از اندوه‌ها و
غم‌های خصوصی‌اش و بعد از شعرش، از تحولی
که از نظر وزن در غزل به وجود آورده
است و از کارهای گذشته و تازه و آینده‌اش
واز دورنمای شعر معاصر ایران و... حرف‌هایش
را بخوانید ...



تحول شعر و غزلهایتان را از شروع شاعری تاکنون چگونه ارزیابی می‌کنید؟

● دوست عزیز، شما تکامل جنبشی را که در امن زهدان مادر خون می‌خورد و یاخته بر یاخته می‌افزاید چگونه ارزیابی می‌کنید؟ ازاده می‌شود، بی‌خبر از گرانی‌دردی که لذت فراغت را موهبتی برتر از سیاست می‌کند. آنگاه شیرجان را می‌مکد و گرمی دامان را می‌آزماید. هر نگاه‌نگران، زیر نخستین گامهای لرزش ابریشم چین می‌گستراند و هر خنده اشتیاق بسرخستین واژه شیرین شکسته‌اش گل می‌افشانند از خانه تادستان و از شکفتن تا بلوغ، همه جا چشمی نگران اوست که مبادا خاری، مباداستگی، مبادا لغزشی، مبادا آزاری...

بگذارید به جای «من» ضمیر «ما» را به کار گیرم. شعر زمان ما مجموعه به هم پیوسته روزگار است، جنبشی است که در زهدان تکوین زمان، خون روزگار یا بهتر بگویم خون دل هر روزگاران خود را نوشیده است و زاده شده است و، بالنده و برازنده، فرارویمان ایستاده است. هر یک از ما، هر یک از شاعران این زمان در حد توان در پروردش کوشیده‌ایم و مایه خود را، از اندک و بسیار، بنشار کرده‌ایم تا چنین پایابویا برآمده است.

شعر من، یا شعر هیچ یک از شاعران این زمان، به تنهایی کمال نمی‌پذیرد. هر یک از ما پاره‌ای از تن این دردانه زمان را ساخته‌ایم. آگاه یا نیاگاه، در کنار یا برکنار، در درج و کوشش یکدیگر سهیم بوده‌ایم. هر یک، به گونه‌ای و به معیاری، پاره‌ای از جگر خود را تقدیم این جگر گوشه کرده‌ایم. اکنون چگونه می‌توانم تحول شعرها و غزل‌های خود را بی توجه به زمانی که بر من و هم‌نسلانم یکسان گلشنه و برچهره هر یک از ما بنجه فرو کرده و نشان باقی گذاشته است بررسی کنم؟ باید حوادثی را که در این چنددهه بر ما روی آورده است بررسی کرد. باید جای نازبانگی بی‌رحم وقایع را برگرده ما شناخت: باید گذارگاه شادی را چون شهابی نابایدارد برقی چشمه‌مان جست و جو کرد و در جمع و تفریق غمها و شادی‌ها دستاوردها را سنجید. باید همه آثارمان را با سینه صدر و بلندی نظر بر روی هم گذاشت و گفت: اینک شعر معاصر و اینک تحول در شعر معاصر! ما همه دویده‌ایم زودرسیدگان بی‌رو را بر ماندگان و هنوز دوندگان ترجیحی نیست. سیاست آن می‌داریم که دویده‌ایم و هنوز می‌دویم.

در مقدمه کتاب «چلچراغ» گفته‌اید که اشعار نخستین‌تان، چه از نظر محتوا و چه

از لحاظ سبک و فرم فاقد انجام لازم است. فکر می‌کنید هر شاعری حتماً باید اشعار دوران کم‌تجربگی خود را چاپ کند؟

سبب یاد نمی‌آورم که چنین ناسپاسانه به نفعی شعر خود پرداخته باشم. اگر اشاره‌ای از سربل‌مهری بر شماری از آنها داشته‌ام، شاید در قیاس با تکاملی نسبی است که می‌بندارم در سالیان اخیر نصیب شعرم شده است. وقتی شور جوانی را از سروانهادی، گزیری نیست که به شور شعرینازی، آن‌هم در سراپرده خیال. به هر حال، مسلم آن است که در شعرهای تازه خود چالانتر و پرتوان‌تر بنمایم. و امروز همسان سی سال پیش نمی‌سرایم، و نمی‌خواهم که بسرایم.

این، اما، نشان آن نیست که آن شعرها چندان بی اعتبار باشند که از صفحه روزگار بزدا می‌شاند. آنها یادنامه برخوردن با حوادث زمانه و نشانه عواطف ساده و پاک جوانی‌منند. این شعرها هنوز در یاد مادران و پدران امروز خاطره زمان غیباوتی‌شان را زنده می‌دارند. هنوز مجامع بی‌پیرایه و پرشورشان را تصویر می‌کنند که جوان‌ترین صدا بالرزشی نهانی، «معلم و شاگرد» و «نغمه‌روسی» و «رقاصه» و «رقیب» را برای‌شان می‌خواند یا خود خواننده آنها بودند.

پدیرش من به عنوان شاعر در کشور ما همین شعرها آغاز شد. چرا باید به دورشان افکنم. وانگهی در بررسی دگرذیسی شعر، حضور این همه لازم است. اینها تصاویر کودکی شعر منند. تصاویر تیره و زشت‌تر خود در دیدم و به آتش سپردم: از کتاب «سه‌تار شکسته» چرا نگشت شماری که در «جای پا» ثبت کردم، چیزی بر جای نگذاشته‌ام. آه، می‌اندیشم که خطا کردم.

گفته‌اید که شعرتان تجربه لحظه‌هاست. آیا به نظر شما، شاعر متعهد نباید به نظم و ترتیبی خاص در حیطه کارش دست پیدا کند و با ارائه این نظم و مشخص کردن دیدگاه خاصی. اشعارش را هویتی مخصوص ببخشد و برای همیشه ماندنی سازد؟ به عنوان مثال، شعر حافظ دارای انجام و سبکی است که با اشعار هیچ شاعر دیگری قابل مقایسه نیست.

● - «تجربه لحظه‌ها» چیست جز یگیری پیوسته زمان؟ جز همگامی لحظه‌ها به لحظه با روزگار؟ این کجا با تمهد شاعر ناسازی دارد؟ اگر در لحظه‌های خاصی از زمان می‌ماند و

بای می‌فشردم، اگر در تنگنای تعصبی خشک لجاج می‌کردم، به تمهد شاعری خود خیاست کرده بودم. درجهانی که نو به نو نگرشهای دیگرگونه رده می‌شوند و در رویارویی با کتشیها و واکنشها آسیب می‌پذیرند و ناچار چهره دیگر می‌یابند و جامه دیگر می‌پوشند، کدام فرزانه می‌باید که از یک نگرش رنگ‌باخته تا واپسین دم پاس دارد و کاستیها و زیانهای آن را نادیده انگارد؟ در این جهان، جریان لحظه‌ها هر دم نه آن است که دم پیشین بوده است. «بودن» «شدن» می‌شود و «شدن»، «بودن» دیگر می‌سازد. «حال» امروز «آینده» دیروز است و گذشته فردا. آن‌که در دیروز زیسته و به فردا نیوسته، هم به دیروز مرده است. با جویبار لحظه‌ها می‌روم تا به دریا برسم. بگذار سنگها به سنگی خود شادمانه بمانند.

راز جاودانگی حافظ در جاری بودن او، در همگامی او با زمان است؛ با لحظه‌ها به سوی ابدیت روان است؛ شعرش همه - زمانی است. خضر و اسکندر و سلیمان و جمشیدش هر لحظه باز زاده می‌شوند؛ از ازل تا به ابد می‌میرند و جان می‌گیرند؛ با همه قدمت، حضوری آنی و ابدی دارند. هیچ اصلی برای او پایدار نیست و هیچ حکمی خدشه ناپذیر نه.

چرخ برهم زخم از غیر مرادم گردد؛ من نه آنم که زبونی کشم از چرخ فلک.

و آنگاه به بیتهایی از غزلی دیگر اشاره می‌کنم که قطره سیمایی است لغزان بر صحنه زمان، که بر هیچ نقطه ثابت نمی‌ماند و دیروز و امروز و فردا را در هم می‌آمیزد.

دیده دریا کنم و صبر به صحرا فکنم
و ندرین کار دل خویش به دریا فکنم
از دل تنگ گنهکار بر آرم آهی
کاش اندر گنه آدم و حوا فکنم.

خورده‌ام تیر فلک؛ باده بده تا سرمست
عقده در بند کمر ترکش جوزا فکنم
جرعه جام بر این تخت روان افشانم
غافل چنگ در این گنبد مینا فکنم.
حافظا، تکیه بر ایام جوسهواست و خطاست،
من چرا عسرت امروز به فردا فکنم؟

بین که چگونه ناشدنیها به آسانی شدنی می‌شوند!

در اینجا اشاره‌ای دارم بر «آتش افکندن در گناه آدم و حوا». کدام آدم و حوا که نه تنها آن پدر و مادر نخستین، بلکه همه پدران و مادران گنهکار، از ازل تا به ابد. و آنگاه این فرمان او را می‌شنویم: <

خوردہام تیرفلک! بادہ بدہ تاسرمت
عقدہ در بند کمر ترکش جوزافکنم.

جوزاکیست آسمان دو تن کہ بہ ہم
پیوستہ اند، یعنی رمز بقا؛ و همان دو تن کہ
تیرمرگ در ترکش دارند، یعنی رمز فنا؛ بقایی
کہ فنا از پی داردوفنایی کہ بہ مرگ می پیوندد.
و این «بودن» و «شدن» تا بی نہایت ادامہ دارد
و آنگاہ سخن از این «زمین» است۔ این «تخت
روان» کہ رمز بویایی جاودان است۔ و سپس
تکیہ ناکرین برابام، برگزیر زمان و غنیمت
دانستن امروز را توصیہ می کند. این است
بویایی در شعر حافظ: نہ این زمانو نہ ہرگز
این شعر از رفتن باز نخواهد ایستاد، چرا
کہ بر جویبار لظلمہا می راندنوبس.

در کتاب «خطی ز سرعت واز آتش»،
اوزان تازہای برای نزل بہ دست آورده اید کہ
از وزنہای سنتی غزل فارسی دور شدہ است.
در این مورد می خواستیم توضیح بدہید.

● - البتہ در کتاب «خطی ز
سرعت و از آتش» و در «دشت ارژن» و غزلیہای
بعد از این دو کتاب۔ این اوزان در غزل گذشتگان
برخی کم نظیرند و بعضی بی نظیر۔ در دیباچہ
«خطی ز سرعت و از آتش» توضیحی مختصر در
مورد افاعیل آنها در دسترس گذاشتہام. گروہی
از سنت گرایان چشم و خروش خود را بر این
آزمون تازہ باریدند و گروہی شعرم را بہ
انحطاط متہم کردند و گروہ سوم آن را گونه ای
نفن و سرگرمی شمرند. اما برای شعرمن،
این آزمون تازہ یک سرنوشت ناگزیر بود، زیرا
کہ قالب سنتی غزل چنان با زبان و واژگان
سنتی درہم آمیختہ بود کہ ازہر مفهوم و تعبیر
تازہ می گریخت. نہایت تلاش نوجویی خود را
بہ تدریج در دو کتاب «مرمر» و «رستخیز» بہ
کار بستہ و دریافته بودم کہ این تلاش از مرز
نوآوری در مضامین و بدعت در زبان و واژگان،
آن ہم با مراعات احتیاط، فراتر نمی رود و
این برایم بسندہ نبود. الفت قالب و مضمون
سنتی دست و پای مرا می گرفت. آشنایی
خوانندگان غزل با قالب و زبان خاص آن،
مشکل اصلی من بود. قالبی تازہ تر می خواستم
کہ هنوز با ذهن مردم آشنا نشدہ باشد.
ہم از این روی بود کہ در ترکیب افاعیل قالب
قدیم غزل دست بردم. و آنگاہ کہ قالب را بہ
ہم ریختہ امکان بہ کار گرفتن محتوای تازہ برایم
آسان شد. بیان مطالب مربوط بہ زمان بہ سادگی
در آنها جای گرفت. پارہ ای از غزلیہا، بابیان
یک واقعہ، از یک نظام منطقی پیوستہ برخوردار

قالب غزل، باہمہ تصرفی کدر آن بہ کار بردہام و باہمہ تجارب و تسلطی کہ بر آن داشتم، هنوز برای بسیاری گفتنیہا گنجایش ندارد



باور نمی کنید!

باور نمی کنید، اما در مشتہا ستارہ دارم:
طرحی ز نور می تراود، انگشتہا چومی فشارم.
طرحی ز نور می تراود از ہر شیار فسفرینش
سیماب سبز می درخشد در استخوان شیشہ وارم.
سیماب سبز می درخشد۔ می خواہمش کسی نذر دد:
ہر گوشہ چشم می دوانم، ہر لحظہ گوش می سپارم.
ہر گوشہ چشم می دوانم: آنجا کسی ست در سیاہی،
دیواست۔ دیوقصہ آری، کز دایہ مانندہ یاد گارم.
دیواست۔ دیوقصہ۔ آری، آتشفشان چشمہایش
موج گدازہ می فشاند۔ سرخ و بنفش۔ در کنارم.
موج گدازہ می فشاند، وز من، بہ حرص و باج خواہی،
می خواہد آن ستارہ ہا را کاین سان عزیز می شمارم.
می خواہد آن ستارہ ہا را۔ می گویم این بہ خود کہ:
«بایدسنگی ز تیرگی بجویم، جنگی بہ چیرگی بر آرم!»
در دسترس ہر آنچه دارم می کوبمش بہ مغز و، آنگہ
می بینمش تپیدہ در خون از خست و خست سنگسارم...
دیوا و فتادہ از بلندا در پستتای خاک و خارا...
باور نمی کنید، اما دیگر ستارہ ای ندارم

اسفند ۶۴

سیمین بہبہانی

شد، بی آنکه با قطعه شباهت داشته باشد. برخی از غزلها به صورت گفتو گوی نمایشی درآمد. «کولی‌واره» ها غزلهایی در پی همرا به وجود آوردند که علاوه بر وحدت موضوعی در هر غزل، در کل غزلها نیز پیوند موضوعی پدید آمد. در «ایلیغانی»ها از پاره‌ای وقایع تاریخی و مستند، همراه با پاره‌ای مضامین تخیلی سود جستیم، یعنی واقعیت را با خیال در آمیختم. در «کوچه‌بازاری»ها طنزی عامیانه و مردمی به سادگی جایگزین شد. در رده غزلهای «گنگ خوابیده» گونه‌ای فراواقع-گرایی پدید آمد در «قرآنی»ها از مفاهیم شماری از آیات کریمه الهام گرفتیم. در «بودایی»ها به نوعی احساس شادی و شور و تسلط بر اندوه و تسلط بر نفس و آرایش دست یافتیم. اکنون در کار برهم زدن تساوی طولی دورکن یک مصرع غزل هستم و چند غزلی در این شیوه پدید آمده است. برخی از آنچه یاد کردم، هنوز منتشر نشده است و قضاوت در مورد آنها در آینده با خوانندگان است.

اعتراف می‌کنم که قالب غزل با همه تصرفی که در آن به کار برده‌ام و با همه تجارب و تسلطی که بر آن داشته‌ام، هنوز برای بسیاری از گفتنی‌های تجاشی ندارد. اما مگر قالبهای دیگر شعر معاصر برای همه آنچه در غزل می‌توان گفت یا همه آنچه گفتنی در جهان هست گنج‌توانند بود؟ قالب شعر ظریف است و هرگز به اندازه نثر بارگفتنی رانمی تواند کشید. اما به خاطر داشته باشید که محتوای شعر نیز الزاماً باید با محتوای نثر متفاوت باشد. در جنبه خانم‌کاری، گوهر می گذارند و در صندوق آهنی هرچه نزدیک دست آید، از چوب تا مفرغ.

آیا به اعتقاد شما این رستاخیزی در غزل فارسی است؟

واژه «رستاخیز» برای کار من بسیار خودستایانه است. شاید بهترین‌اشدان را «تلاشی نزدگرونی» بنامم. صادقانه گویشیده‌ام و آنچه در توانم بود، رفان داشته‌ام. دریغم از آن است که بیش ازین نتوانستم. باشد که دیگران بتوانند.

برای سانسندن اوزان جدید به شعرای جوان چه می‌توان کرد؟

جز عرضه آنها چه می‌توانم کرد؟ اگر می‌پندارید که می‌باید از این پس همه غزلسرایان

جوان در این اوزان غزل بسرایند باید بگویم کم‌خود، هرگز چنین چشم نمی‌دارم. بگذارید آنان، خود، سازنده شیوه خود باشند. همین قدر که کار مرا بخوانند و بیستندند برایم شادمانگی است.

تصویر سازی به گمان شما در شعر چه نقشی دارد و آیا محتوا و پیام در شعر اهمیت اساسی دارد یا فرم و تکنیک؟

بگذارید که آخرین بخش از پرسش شما را زودتر پاسخ گویم. اگر کسی از فن تراش الماس آگاه نباشد، آنرا به خرده شیشه بدل خواهد کرد؛ اگر کسی از شگرد شاعری آگاه نباشد، هر محتوا و هر پیام و هر تصویر والا را در تنگنای عجز و ناتوانی خویش خواهد کشت. مقصودم از شگرد یا به گفته شما «تکنیک»، لزوماً قواعد و معیارهای کتابهای معجم و صناعات شاعری نیست. مقصود آگاهی از درست گفتن است و درست اندیشیدن، تسلط بر واژگان و تبحر در زبان و بسیاری آگاهیهای دیگر که با ممارست و مداومت در کار، و نقد و بررسی بی‌رحمانه فراهم می‌آید. وقتی پیام و محتوا و تصویر با شگرد درست در هم آمیخت، می‌توان گفت که شعر تکوین یافته است.

در مورد تصویر، که به گمان من رکن اعظم شعر است و هیچ پیام و محتوایی از کمک آن بی‌نیاز نیست، در این مختصر مجال چه می‌توانم گفت؟

هر مفهومی در ذهن ایجاد حرکتی می‌کند. شما از برخورد با لفظ آب، شکل و شباهت آن را تصور می‌کنید. این تصور، عنصر خام خیال است، اما شاعرانه نیست. اما وقتی در تصور آب شباهت آن، آینه نیز تداعی شود، تصویر دارای دو بعد شده است. یعنی دارای سطح است. و هنگامی که ضمیر کسی را با این تصویر قیاس کنیم تصویر دارای حجمی شده است و آنگاه که بگوئیم: «ضمیر تو آینه آب است» از نسیم ملالی، آشفته‌مباد»، بر تصویر ابعاد دیگری افزوده‌ایم که پویایی و تحرک آن را موجب شده است. یعنی آن را به عاطفه‌ای پیوند داده‌ایم که خود دارای تصاویر دیگر بوده است. به این ترتیب کاری شاعرانه انجام پذیرفته است زیرا که آرزوی آرامش خاطر کسی را در تصویر آب و آینه و نسیم و ملال و دیگر عوامل جمله تصویر کرده‌ایم.

این فقط مثال ساده‌ای از گونه‌ای تصویر خاص بود. و تصویر انواع دیگر دارد. گاه وزن و موسیقی کلام از عوامل ایجاد تصویرند و گاه شکل نوشتاری حروف و گاه ظنین تجانس یا تضاد واژه‌ها و حروف. «گرترود استاین»

معتقد است که با طرز نوشتن و تکرار و تقدیم و تاخیر واژه‌ها توانسته است تکچهره‌ای از یکسانو تصویر کند. در ادبیات گذشته ما بازبهای کلامی و صوتی و انواع تجزیهای خطی و لفظی و معنوی از عوامل ایجاد تصویر به شمار می‌رفته‌اند. فردوسی و حافظ از ظنین واژه‌ها و حروف برای تحریک ذهن خواننده و شنونده بیشترین سود را جسته‌اند. در شعر قدیم ما، برای قصیده و غزل و مثنوی و رباعی، اوزان خاص و محدودی کار گرفته می‌شد اوزان خاص قصیده را برای غزل یا مثنوی به کار نمی‌بردند و هیچ‌کس تبدیل حرکات به سکون، یا برعکس آن، برای رقصان کردن یا آرام کردن اوزان از امکانات ایجاد تصویر بوده است.

ضمناً بر این مختصر بیفزایم که هر چه پیوند عاطفی شنونده شعر با تصویر شاعر قوی‌تر باشد تصویر مؤثرتر و درخشان‌تر خواهد بود. به تعبیر دیگر، باید میان ذهن و ضمیر شنونده یا خواننده با تصویر، احساس تقارنی، تشابسی تضادی یا مشارکتی ایجاد شود.

تأثیر شعر نو و شعرای نوپرواز در غزلهایتان چه بوده است؟

تردید نمی‌توانم کرد که معاشرت و مجالست نزدیک و بیوسنه من با این دسته از شاعران موجب شده است که در کارنو آوری در غزل تا این حد تلاش کنم و پیداست که ذوق و سلیقه و درک و دریافت و بینش ما بسیار بهم نزدیک بوده است. واقعیت این است که اگر تجارب کتونی را در غزل به دست نیآورده بودم در شعر نو و آزادکوشها و آزمونهای بیشتر می‌کردم اما دریغ که دیگر فرصت کوتاه است و مقر به رخوت می‌گراید و سخت آگاهم که لحظه های زود گذر آینده را دیگر نمی‌توانم به پریشانگردی گماشت. اکنون هر يك از ما به کار خود بصیرتی یافته‌ایم و قالب ظاهری نمیتواند معیار نو یا کهن بودن محتوا مان باشد.

چرا تحول نیمایی از نظر فرم و تکنیک و وزن در کار شما با زتاب کمتری داشته است؟

نیما بزرگترین و باشهات ترین شخصیت شعر معاصر ایران است. او اگر درست به کار تحول شعر پارسی زد این تحول را صرفاً از نظر بلند و کوتاه شدن افاعیل عروضی آغاز نکرد. این تحول را باید نخست در تکرار او به ماهیت شعر و سپس در جهان بینی او، در برخورد

دعوت:

«دنیای سخن» از همه دوستان، بویژه صاحب نظران گرانمایه، دعوت می کند نظریات مستدل خود را در نقی یا اثبات مقالات و مباحث نظری مجله، بنویسند و برای شورای نویسندگان بفرستند.

دنیای سخن می خواهد میدانی آزاد برای برخورد عقاید جدی فرهنگی باشد و امیدوار است دوستان گرامی بدون تاکید بر گرایشهای عقیدتی خاص، تنها در جهت برخوردی سازنده و روشنگر حرکتی در خور و شایسته را آغاز کنند
دنیای سخن

سهراب سپهری چهره های دیگر مفهوم یا تصویر ۲

طرح: مسلمان



پس مساله این نیست که يك اندیشه مفهومی از چه نوع و از چه دیدگاه و از چه جهان بینی باشد تا سیطره اش بر آن را دچار عارضه کند بلکه بحث در این است که سیطره هر نوع اندیشه مفهومی بر هویت و کارکرد شعر، آن را گرفتار مشکلی این چنین می کند. مثلا گرفتاری شعرهایی که به اصطلاح برخی از منتقدان «سیاست زده»، «فلسفه زده» و ... تلقی می شود نیز چیزی جز همین «مفهوم زدگی» نیست. در این گونه شعرها هم اندیشه های مفهومی از نوع سیاسی، فلسفی و ... جهت اصلی و رهبری واحدهای تصویری و فضا سازی شعر را برعهده دارند. و گرنه کم نبوده اند و نیستند شاعران فرزانه ای که اندیشه های تصویری شان، ذهن سیاسی، فلسفی، دینی، عرفانی و اجتماعی شان را، در زبان و ساخت شعر متبلور کرده است. (از جمله خود سپهری در صدای پای آب، مسافر، و نیمه از حجم سبز) و به همین سبب نیز چه با اندیشه هایشان موافق باشیم و چه نباشیم، شعرشان مجابمان می کند.

بهر حال از دست رفتن «جاذبه شکل» در ذهن شاعر، پیش از هر چیز، در رابطه «بازتاب» خلل ایجاد کرده است. یعنی نقطه عزیمت ذهنی شاعر، شکل و واقعیتی نبوده که از راه تجرید هنری، در تصویر باز تاب شود. بلکه نقطه عزیمت ذهن، مقوله ها و مفهومی هائی بوده است، که خود حاصل تجرید و واقعیت در روند تفکر و باور های ذهنی بوده است. باز دست رفتن یکی از پایه های اصلی تصویر، جریان بفرنج تجرید، و زنجیره بی پایان تعمیمهای هنری دگرگون شده است. و حرکت اصلی شعر، به زنجیره تجرید های مفهومی واگذار شده است. آنگاه یا اشیاء و پدیده ها در ترکیبهای استعاری پیچیده شده و تبدیل به جزئی از يك مفهوم شده اند، و یا يك مفهوم به شکل اصلی و عریان خود، مشابه و مخاطب و ... واقع شده است

نتیجه ناگزیر این شیوه کار، کم شدن از فعالیت شکل شعر، در برابر فعالیت دم آفزون «محتوای ذهنی» بوده است. آنچه برای شاعر اهمیت اصلی یافته، مفاهیمی است در تبیین جهان از راه خطه و خلوص ذهنی و نه شعری. بی جای آنکه شعر با تصویرها و انتظامهای تازه زبانی به کشف و تصویر جهان پردازد، خط ذهنی، با مفهوم هایش به بیان اعتقاد هستی شناسانه شاعر پرداخته است.

این فاصله گیری از شکل و در نتیجه از تصویر، خود بخود شعر را از وضوح تصویری و زبانی دور کرده است. ابهام این شعرها ابهام زبان و اندیشه مجازی شاعر نیست، بلکه ابهام زبان و اندیشه مفهومی است.

این زبان و اندیشه مفهومی (۶) با چند نمود پراکنده در شعر «مسافر»، به دفتر «حجم سبز» می رسد، و گاه بر نیمه از شعر های آن سایه می افکند. پیش از آن اگر ذهنی چنین هست، بافت و ساختمان و روش ترکیبی شعر، در مجموع تابع حرکت تصویری پدیده هاست. و کلمه های اصلی اندیشه مجرد، پیرو اندیشه های تصویری اند: ذهن من در جهت تازه اشیا جاری است (ص ۲۰۸)

رسالت «مفهوم» کم کم در شعر هائی نظیر شعر «همیشه» و ... آشکار می شود و عناصر اصلی تصویر ست محسوس خود را از دست می دهند اشیاء و پدیده ها که تا این هنگام دیدارشان باشوق و تشنگی طلب می شد، جای خو را به مفاهیمی می بخشند، که رفته رفته اساس و گرم اصلی ذهن و شعر می شوند:

غفت اشراق همیشه های سیاه، خواهر تکامل خوش رنگ، ملایمت هوش، زیری نفس عشق، زمینهای محض، صفای باغ اساطیر، حوری تکلم بدوی، مصب دور عبارت، ماه های شور کسالت، چمنهای بی توج ادراک. و این ترکیبهای متفاوت همه در يك شعر، پدید می آید و از چنین راهی است که سپهری به «ماه هیچ»، مانگاه، می رسد.

ست اصلی شعر های «ماه هیچ»، مانگاه، با چنین بی آمد های شکلی و زبانی همراه است (ر.ک به فهرست آغاز مقاله):
۱- فضا سازی کلی بیشتر شعرها، تابع باور های مفهومی ذهن است.
۲- «مفهوم» به صورت متمرکز و همه جانبه ای سطح شعرها را پوشانده، و برای خود نقشی کلیدی در زبان و شکل پدید آورده است.

۳- تصویر سازی درونی بر ترکیبهای اضافی که از سه جزء و بیشتر تشکیل شده استوار است. عناصر اصلی و هدایتگر این ترکیبها و اژه هائی است که تجریدهای فکری شاعر را ارائه می کند در نتیجه عناصر محسوس یا جای خود را به غیر محسوس سپرده اند و یا زیر سیطره آن قرار گرفته اند.

۴- گاه این ترکیبهای اضافی، به عبارت های خطایی بدون فعل، طولانی و به صورت توصیف در توصیف تبدیل می شوند.

۵- از نقش فعال فعل در تصویر سازی کاسته شده است. و گاه حذف آن از رابطه های استعاری و ... یکی از مشخصه های ساختمان و زبان شعرها شده است

فعل در کتابهای پیشین فعالانه محمل تأثیر گذاری در روابط تصویری بود. محرک ساده تصویر هائی که بر مفصل فعل می چرخید،

در اینجا به سکونی گزاید . که زائیده این کاهش نقش فعل نیز هست
به این دونونه توجه شود :

ای عجیب کشنگ ، / بانگهای پراز
لفظ مرطوب / مثل خوابی پر از لکنت
سبز یک باغ ، / چشمانی شبیه حیاى مشبك
پلکهای مردد / مثل انگشتهای پریشان
خواب مسافر / زیر بیداری بیدهای لب
رود ، / انس ، / مثل یک مشت خاکستر
محرمانه / روی گرمای ادراک پاشیده می شد .
(ص ۹ - ۴۴۸)

روبرو می شدم با عروج درخت ، / با
شیوع پریك كلاغ بهاره / با افول وزغ در
سجایای ناروشن آب ، با صمیمیت گیج
فواره خوض ، باطلوع ترسطل از پشت
ابهام يك چاه (ص ۴۴۵)

۶ - کسر اضافه که در ترکیبهای سه
جزئی و بیشتر ، محمل رابطه شده است ، خود
بخود بیان را کند کرده است .

سکون دست انداز کسر اضافه با حذف
تحرك فعل ، بر دشواری ارتباط ذهن شاعر و
خواننده افزوده است .

بهر حال همه این عوامل ، سبب شده
است که زبان و ساختار تصویری شعرها ، کم کم
از سادگی و روانی و طبیعی بودن ویژه سپهری
دوری گریند . اما تنها حوزه زبان و شکل شعر
با چنین بی آمدنهای روبرو نبوده است . بلکه
محتوای شعرها نیز از این مشکل بی بهره نمانده
است .



همراهی ذهن با کل هستی از راه مفاهیم
ارتباط تصویری شاعر را با هستی ، و از جمله
با همه اجزائی که پیش از این آنها را با وضوح
شعری درمی یافت ، کم کرده است . در نتیجه
رفته رفته ، داوری ارزشی و از جمله داوری
عاطفی او را نسبت به اجزاء هستی گم رنگ
کرده است . زیرا مفهوم اندیشه های دارای
صلکرد عاطفی نیست .

داوری و عطف جزء ماهیت زیبایی
شناسی شعر ، و متضمن آن است . یکی از عواملی
است که با تعبیر و آهنگ و پیام اثر رابطه
ارگانیک دارد . و اگر هیجان عاطفی ژرف را
از شعر باز گیریم ، از جوشش می افتد . این امر
خود نیروی تاثیر گذاری و ارتباط گیری اثر
را کاهش می دهد . و آنچه برجای می ماند نوعی
ذهن گرایی است که ممکن است تمیمیتهائی
نادرست بیار آورد . و از این راه ادراک حقیقت
را خدشه پذیر کند .

بی آمدن این مشکل را با طرح چند مسأله
اساسی بهتر میتوان دریافت .

شعر سپهری همواره شعر انسانی بوده که
از «اصل» خود دور افتاده است اما سرانجام

کوشش و جستجوی او برای وحدت یافتن با
اصل خویش ، تابع «ذهن حال» شده ، و باز جست
خویش در طبیعت و اشیاء را وانهاده ، و به جذب
«کل» و فنای خود در طبیعت در «کل» پیوسته
است .

در این گرایش ذهنی ، سه پایه اصلی در
پیوند با هم سه اساسی را برعهده گرفته اند :
انسان ، زیبایی ، کل .

حسرت و شوری که بر این شعرها ، بارقت
ویرشماهوش ، سایه افکنده است ، هم از بینش
شاعر نسبت به آدمی سرچشمه میگیرد ، هم از
چشم انداز هائی که از کل هستی برخویش
گشوده است و هم از آن نوع زیبایی که در پیوند
میان این دو باز جست است .

همراه ، هم رهرو ، هم مقصد ، همه در
پیوند با هم از «ذهن حال» بر می آیند ، و در
«ذهن حال» فرو می روند . در این ذهن حال :
آدمی زاد طومار طولانی انتظار است (ص
۴۳۲) . برای درک «همه چیز های محض»
(ص ۴۱۵) برای حل و کشف در فضای بیکرانه
کل :

کی / اسان / مثل آواز ایثار / در کلام
فضا کشف خواهد شد ؟ (ص ۴۵۴)

اما آنچه تعیین کننده و پایدار است
«کل» است نه آدمی . آدمی در پیوند با
«کل» هویت اصلی اش را باز می یابد :

ای پرنده ! ولی تو / خاک يك نقطه در
صفحه ارتجال حیاتی . (ص ۴۳۲)

آدمی زاد - این حجم غمناک (ص ۳۰)
«وارث نقش قرش زمین» است و همه تلاش و
جندش رستن از «ارث تاریک» است . حسرت
این رستن با ادراکی از «گذشته» و ایام و
وطن مألوف هماهنگ و همراه است . حضور
پربروز بدوی چندان به تجرید می گراید
که به آغاز آفرینش باز می گردد .

ای سرآغاز های ملون ! / چشم های
مرا در وزشهای جادو حمایت کنید (ص ۴۳۴)
در این دوره است که : انسان در تنبلی
لطیف يك مرتع / با فلسفه های لاجوردی خوش
بود (ص ۲۴)

اما کم کم باید از این بیشتر رفت .
در علفزار پیش از شروع تکلم / آخرین
جشن جسمانی مایا بود (ص ۴۳۵)

و : در زمان های پیش از طلوع هجاها
محشری از همه زندگان بود . (ص ۴۳۶)
تا اینکه رفتن به آغاز به «مجرد» نزدیکتر
می شود :

این تن بی شب و روز / پشت باغ
سراشیب ارقام / مثل اسطوره می خفت (ص ۳۳۹)
این همان «بهشت پریشانی پاک پیش از
تناسب» است که دوری وجدانی از آن با آواز
غریب رشد «پیش آمده است :

زانوی عروج / خاکی می شد ، / آن وقت /
انگشت تکامل ، / در هندسه دقیق اندوه ، / تنها
ماند (ص ۳۳۵)

این تلخی از دوری و تنهایی انسان در
شرایط اجتماعی نیست . بلکه تلخی ناشی از
عدم یگانگی با طبیعت ، هستی ، کل و زندگی
پیش از تکامل است .

در ذهن سپهری همانگونه که «کودک -
انسان» آمیزه واحدی است ، طبیعت سلوکوت
«کل» نیز فضا و موقعیت واحدی برای نمود
حیات انسانی و سرنوشت انسانی است . و هر
چه آن «آمیزه» به سمت «موجود» پیش از
تکامل می رود ، این «موقعیت» نیز به تجرید
می گراید .

کودک آمد میان هیاهوی ارقام ، / ای
بهشت پریشانی پاک پیش از تناسب ! ، خیس
حسرت ، / بی رخ آن روزها می شنایم (ص
کودک از پله های خطا رفت بالا
ارتعاشی به سطح فراغت دوید / وزن لبخند
ادراک کم شد (ص ۴۴۶)

و چهره این کودک چنین ترسیم می شود .
من که تا زانو / در خلوص سکوت نباتی
فرو رفته بودم / دست و رو در تماشای اشکال
شتم (ص ۴۳۶)

و : دیدم در چندمتری ملکوتم / دیدم
قدری گرفته ام / انسان وقتی دلش گرفت ، از بی
تدبیر می رود (ص ۴۱۵)

«تدبیر زندگی» او را از «ملکوت»
دور میکند :

دستمال من از خوشه خام تدبیر پر بود -
(ص ۴۳۷)

تا اینکه يك پرنده که از انس ظلمت می آمد /
دستمال مرا برد / اولین ریگ الهام ر زیر پایم
صدا کرد . و سرانجام : آب شد جسم سرد مخاطب
در اشراق گرم دریچه . (ص ۴۳۷)

این سمت اصلی حرکت ذهنی اوست . از
باز جست «شکلهای نخستین» به سمت وانهادن
«شکل» .

درک اخلاق در ارتباط میان انسان و طبیعت ،
اورا به اندیشه تغییر و اصلاح این ارتباط نمی
کشاند ، بلکه جهت فاصله گیری از «جزء» ،
از «طبیعت» ، از «شکل» را فراراضی قرار
می دهد .

پس اندوه او نیز اندوه برآمده از
موقعیت و مرحله های زندگی انسان ، و روابط
اجتماعی نیست . بلکه اندوه بازماندن از يك فضای
کلی مجرد است .

انسان و موقعیتی که در این ذهن ترسیم
می شود کلی تر از آنست که اندوهش ناشی از
اخلال در روابط میان اجزاء باشد . فضای تجریدی
مطلوب او چندان کلی و مجرد است که گوئی

«اینجا» و روابط مطلوب و نامطلوب در آن

نمی‌گنجد. بلکه با آن غریبه است. «اینجا» گوش جزئی از آن فضای کلی نیست، بلکه تنها مانعی در راه آنست. «اینجا» مشخص است. و فضای مطلوب مجرد است. و چون انسان از این نظرگاه جزئی از آن فضای مطلوب تجریدی باید باشد، پس با «اینجا» معارض است. «نه اینجائی» است. پس جهت کشفی شعر، از عناصر و عوامل و اجزاء اینجائی به «نه اینجاء» معطوف می‌شود!

ای حیات شدید! / ریشه‌های توازیمات
نور / آب می‌نوشد. (ص ۴۳۰)
پس آنچه می‌ماند اینست که: يك نفر
باید این نقطه محض را / در مدار شعور عناصر
بگرداند (ص ۴۴۱)

و چنین نیز خواهد شد
سبب خواهد افتاد / روی اوصاف زمین
خواهد غلتید / تا حضور وطن غایب شب
خواهد رفت ...

راز، سرخواهد رفت / ریشه زهد
زمان خواهد پوسید. (ص ۴۵۶)

چنین است رهائو زیبایی انسان ذهنی
سپهری، در فضای ذهنی او.

اما نگرش ویژه شاعر به «زیبائی» و یکی
شدن با آن، یکی از پایه‌های سه‌گانه گرایش
ذهنی اوست این «زیبائی» در راستاو پیوند با
همان کل و انسان است. همانگونه که به
انسان نگریده به زیبایی نگریده است و همان
درکی که از کل داشته از زیبایی داشته است.
اما گاه پیرامون آدمی را چندان «درد» و
«زشتی» فرا می‌گیرد، که نه مجال ادراک
زیبائی نست می‌دهد، و نه زیبایی خود مجال
بروز و تجلی می‌یابد. از اینرو، طرح «درد»
در شعر بسیاری از شاعران، مسأله اساسی می‌شود.
نگاه اینان از سرشفتی انسانی، مقابل دید
کسانی قرار می‌گیرد، که زیبایی را چون سپهری
بیرون از حوزه زندگانی انسان، و بیرون از
واقعیت جامعه او می‌نگرند.

سپهری چندان شیفته این زیبایی‌های
منتزع است که حتی اگر یادآور دردی جسمانی
هم شود، خلط زیبایی کشف نهان اشیاء و
پدیده‌ها را در آن بازمی‌جوید:

بعد ما در تب حصیه دستم به ابعاد
پنهان گلها رسید. / گرتمه دلپذیر توافل / روی
شهای محسوس خاموش شد (ص ۴۴۵)

در فضای فحنی او، اندوه نیز بر جذب زیبایی
می‌افزاید:

ای قدیمی‌ترین عکس زرگس در آئینه‌مخزن /
جره تو مرا همچنان می‌برد (ص ۴۳۵)
بنظر من سخن گفتن از زیبایی نه بیگانه است

و نه ناپهنگام. بلکه تنها سخن گفتن از زیبایی
بیدرد، ناپهنگام است، که آدمی را از موقعیت
پردردش بیگانه می‌کند. انسان جامه‌من و جهان
هنوز زیبایی فاصله گرفته‌از درد را تجربه نکرده
است. از اینرو آنچه بدرستی در حیات آدمی
دیده می‌شود دردی است که چهره زیبایی را
در هم کشیده است.

تا هنگامی که در این جهان
و این هستی خشن و ستمزده و دردمند، در
برهمن پاشنه می‌گردد، و راه و روال زندگی
رنج‌آور آدمی دگرگون نشده است، انسان
تنها با زیباییهای دردآمیز روبروست. اینکجائی
یا کسی بیرون از ترکیب «درد-زیبائی» قرار
گرفته باشد قابلیت تعمیم ندارد. و زیبایی
منتزع از درد، در شرایط حیاتی موجود، يك
انتزاع بیش نیست. و هنر به شهادت تاریخ حاصل
چنین انتزاعی نیست.

برگرفتن جامه شکل از تن هستی و تن
شعر، خودبخود سپهری را از دریافت این مساله
بنیادی در حیات اجتماعی آدمی دور کرده
است. و دآوری عاطفی نسبت به موقعیت انسان
زیبا اماندینند را در کتاب آخر او به حداقل
رسانده است. و چون چنین است ارتباط‌گیری
ذهن انسان دردمند این جهان، با این-
شعرا، اگر نه غیر ممکن که بس دشوار و
دشواری شده است.

این ادراک محدود و ممتاز و منحصر
از زیبایی؛ به شکل دریافت فردی خود
شاعر و هم ذهنش منحصر مانده است. و
تعمیم نمی‌پذیرد. آنچه شعر نیما و شاملو
اخوان و فروغ و .. را هم از شعر او جدا
می‌کند (ضمن وجود علل و عوامل دیگر)
همین جهت و علت بنیادی است.

این شاعران هر یک در شرایط و حوزه
بینش ویژه خویش، در عمق با انسان دردمند
و هنوز در بند مشترکند و عشق به «هستی» در
شعرشان از راه عشق به انسان، گذشته است.



گفتم که در روند فاصله‌گیری از جزئیات
حیات و جدا شدن از «شکل»، ذهن سپهری

از پیرامون خویش فاصله می‌گیرد. و راه وحدت
با کل منتزع را از راه مفهوم مجرد می‌پیماید،
از اینروست که رابطه اصلی ذهن میان شاعر و
کل، بیواسطه اشیاء و پدیده‌ها و موجودات
زندگی برقرار می‌شود. و شاعر می‌خواهد
بیواسطه هستی و جدا از آن، جهانی ذهنی را
کشف کند.

اگر در گذشته، طبیعت واسطه وفاداری
برای عروج این ذهن به «حال» بود، اکنون،
این واسطه وفادار، دیگر عنصر اصلی برای
اکتشاف نگاه نیست. بلکه گاه تنها در حکم
استعاره‌ای است برای تعریف و بیان آن حال

و ذهن و دیگر استقلال ندارد.

شاعر بیشتر به «مفهوم» مجرد طبیعت در
يك نظام ترمیمی اندیشیده است، تا به تصویر
آن در يك نظام هنری.

محمد مختاری

۱- سپهری: هشت کتاب. ص ۴۲۸.
چاپ دوم ۱۳۵۸. کتابخانه طهوری:
ماخذ تمامی اشعار نقل شده از سپهری
در این مقاله، همین چاپ است.

۲- درباره بازتاب‌های واقعیت در
Georg Lukacs: Writer and Critic,
pp. 25-44. Trans by Arthur Kahn.
London-1970.
tics. pp. 214-220 O'mr

۳- درباره روند «تجرید» در تفکر و انتزاع
«مفهوم» در
V.A. Malinin: Foundations of philo-
sophy, Vol. 1. pp 140-145. pp 160-164
pp 160-167. 1977

۴- درباره رابطه شناخت و هنر. رك به:
Avner Zis: Foundations of Aesthe-
tics, pp. 45-55.

۵- بحث تفصیلی «تصویر» و مشخصات
هنری آن را با توجه به تئوری «بازتاب» و در
روند آفرینش هنری، می‌توان در آثار زیر
مطالعه کرد:

اثر نامبرده از آونر. زیس، صفحات
۷۴-۱۰۶

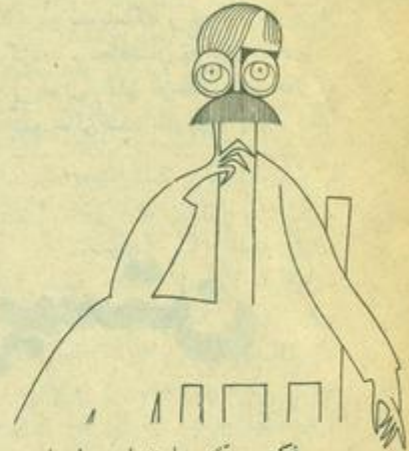
مقاله ن.لی‌ای زروف به نام «اندیشه
تصویری هنرمند» در کتاب «زیبائی شناسی علمی
و مقوله‌های هنری. ترجمه فریدون شایان.
صفحات ۲۳۰-۲۰۷ انتشارات بامداد ۱۳۶۳ و
مقاله

The Artistic Image
Mikhail Oussyannikov.

در کتاب:
Problems of modern Aesthetics. pp.
214-220:

۶- یادآور می‌شود که در کتاب «شرق
اندوه» نیز جریان اصلی ذهن، سمت مفهومی
دارد. منتهی در شکل اولیه و خام. که با
دستاوردهای زبانی و شکلی و تصویری شعر
سپهری پس از «صدای پای آب» فاصله زیادی
دارد. به همین سبب نیز نگارنده آن کتاب را
بیرون از مسیر «مفهوم» در شعرهای اخیر
سپهری می‌پندارد.

پل والری، مظهر شاعران



فکر می‌کنم ما تنها دیدارهایی به تعداد انگشتان دست داشتیم، اما این دیدارها در طی بیست و یک سالی رخ داد که به ژوئیه سال ۱۹۴۵ ختم شد. بیست و یکسالی که در طی آن، والری که عنوان شاعری بزرگ شناخته شده بود، چهره‌ی نمادین اروپای زمان ما بود.

میدلتن موری با نوشتن درباره‌ی والری در «ضمیمه ادبی تایمز»، نه چندان زمانی پس از ترجمه‌ی شعر «پارک جوان» به انگلیسی، او را معرفی کرد و در سال ۱۹۲۴ او دیگر مردی نامدار بود. برداشت من از او، از نخستین دیدارمان تا به آخر کار، به شخصیتش مربوط می‌شد که مطمئناً نرساده بود و نه به آسانی درک می‌شد اما در طی این سالها با نیات بود. کیفیات اجتماعی و جذابیتهایی مانند سادگی دست نخورده، رفتاری موثرتر از هر گونه عظمت و نوعی زیرکی شیطنت آمیز که مردی را می‌نمایاند که نیازی به وقار مفروض ندارد اینها از آغاز مشخص بود. اما آنچه برایم جالب بود اینکه این کیفیات رفتار، به تدریج جزئی درونی از نوع ذهن او شدند. سادگی و غیر رسمی بودن او کیفیات مردی بود بدون توهینات که تظاهراتی از خویشترن به خویشترن ایجاد نمی‌کند و بنظرش بیهوده می‌آید که به دیگران نیز چنین وانمود کند:

او می‌توانست نقشه‌هایی متفاوت را بازی کند اما هرگز در هیچکدام غرق نشد. در میان برخی مردان بزرگ، دریافت غالب ممکنست مهربانی، الهام و درایت باشد اما من تصور دارم دریافت غالب درباره والری همانا هوش او بود. هوش در بالاترین درجه و نوعی هوش که احتمالاً ایجاد رانگی می‌کند و به تیره اندوهی ژرف اشاره دارد. والری یک فیلسوف خواننده شد، اما یک نیلسوف به مفهوم عادی مردی است

است که دستگاهی فلسفی را می‌سازد یا مورد حمایت قرار می‌دهد. بدین معنی، ما می‌توانیم بگوییم که والری با هوش تر از آن بود که یک فیلسوف باشد. فیلسوف سازنده بایستی دارای ایمان منطقی باشد و یا جایگزینی برای ایمان منطقی بیابد که معمولاً می‌تواند بسازد. زیرا که توانائیش برای نابینائی نسبت به دیدگاههای دیگران، یا ناآگاه ماندن از علل هیجانسی است که او را به دستگاههایی خاص وابسته می‌کند. والری آگاهتر از آن بود که بدین طریق فلسفه بیابد و بنابراین «فلسفه‌ی او خود را در برابر اتهام بازی استادانه بودن، بازنگاه می‌دارد. دقیقاً، اما قادر بودن به انجام چنین بازی، قادر بودن به لذت بردن زیبایی شناختی از آن، یکی از تظاهرات انسان متمدن است. تنها یک مرحله فراتر، برای انسان متمدن ممکن خواهد بود: و آن اتحاد ژرفترین شك با عمیق‌ترین ایمان است.

اما والری، پاسکال نبود و ما حقیسی نداریم که از او چنین بخواهیم. من تصور می‌کنم راه او ذهنی عمیقاً ویرانگر و حتی نیستگرایانه بود. البته اینها نمی‌تواند به طریقی با طریق دیگر نظر ما را نسبت به شعر تغییر دهد و همچنین نمی‌تواند موجب کاهش لذت یا تحسین ما شود یا آن را زیر درشت نمائی درآورد. اما من تصور می‌کنم نسبت به مردی که شعر را نوشته است بایستی تحسین ما را برانگیزد. رنج خلاقیت در مورد ذهنی همچون ذهن والری هنگامی که بصورتی مداوم ریشخند می‌زند یا منع می‌کند یا اصرار دارد که فعالیت خلاقه بیهوده است، بایستی بس عظیم باشد. پس زایش کند شعر و ساعتها که طی سالها برای کار تکامل آن مورد نیاز است، تنها با فداکاری نومی‌دانه بدست می‌آید که پیروزی شخصیت‌هاست.

«اروپا پایان یافته است» این را او در مامه بمن گفت. بوشك چنین نظری را به دیگران هم اظهار داشته است. زیرا که تایید نهائی دیدگاهی در آن بود که او از مدتها پیش بیان می‌داشت. در این جمله معنایی است که او ممکنست امید خود را - هر چند شاید نادرست - ادامه دهد. انسان که مانیز بایستی حرف و عمل را ادامه دهیم و اعتراض علیه حماقت و شررا... و هوش و فضیلت را تحسین کنیم بهمانگونه نیز ببیندیشیم که جمله فوق واقعی نیست. اما معنای دیگری نیز در آن است که مطمئناً حقیقی است و یک آفریننده‌ی هنر نیز همیشه حقیقی است. برای من زبان من پایان یافته است (و برای یک شاعر [اروپائی] زبان او نماینده‌ی میهنش و اروپاست) و این هنگامی است که من در کوشش و گسترش و تحول آن زبان به پایان منابهم می‌رسم. برای یک هنر آفرین که به پایان یک دوران می‌رسد هنر نیز با او به پایان می

آید. اما میان این دو معنی، فضای نامشخص معینی نیز هست که همدردی من با والری در همان است. عجیب است، اما صمیمیت من با شعر او در بخش عمده‌ای به مطالعه من در مقالاتی است که او درباره‌ی شعر نوشته است. از میان همه‌ی شاعران، والری، کاملترین آگاهی (یا کاملترین نیمه آگاهی) را درباره‌ی آنچه انجام می‌داده داشته است. آنچه او راجع به ترکیب شعر نوشته است شاید برای تمام شاعران صادق نباشد زیرا که به چیزی می‌ماند شبیه شیفتگی خویشترنگری که او به تنهایی انجام می‌داد، است. اما من بارها و بارها دریافته‌ام که تحلیل والری در فرآیند شعری با تجربه‌ی من مربوط است و آنچه را که من به نحوی مبهم از آن آگاه بودم برایم روشن کرده است. «اروپا پایان یافته است.» اروپای والری یقیناً پایان یافته است و من بایستی این را در بعضی عمده اعلام کنم که اروپای من نیز چنین است اما از میان همه شاعران هرزبان، در طی سی سال اخیر، والری حق داشت این چنین نظری را ارائه کند زیرا این اوست که برای نسل آینده، شاعر نماینده و مظهر شاعران نیمه اول سده بیستم باقی می‌ماند و نه بیس، نه ریلکه و نه شاعری دیگر.

بهر صورت، من امیدوارم که درس والری برای نسل‌هایی که شاخص‌هایی متفاوت خواهند داشت و شعر را برای مقاصد دیگر خواهند پذیرفت به صورت ارزشی عملی، باقی خواهند ماند. برای من گستاخانه است که شاعران فرانسوی را به چیزی سوگند دهم یا به آنها بگویم تا بازبانی که زبان من نیست چه باید بکنند اما با فشاری برابری حتی اگر به شاعران انگلیسی ببیندیشم می‌توانم اظهاراتی این چنین داشته باشم. پایان مناسب رومانیتیک، انجام کلاسیک است. بدین معنی که هرزبان برای زنده ماندن، بایستی پیوسته حرکت کند و به خود بازگردد اما بدون عزیمت، بازگشتی نیز در کار نخواهد بود و بازگشت به اندازه‌ی رسیدن اهمیت دارد، ما بایستی به آنجا که آغاز کرده‌ایم بازگردیم ولی سفر، نقطه‌ی آغاز را تغییر داده است: پس جایی را که ترک کرده‌ایم و آنجا را که به آن باز می‌گردیم همان و متفاوت می‌یابیم. در والری، منحنی دراز رومانتیسیسم به کلاسیک می‌پیوندد. اینک سفر بایستی بوسیله‌ی مسافران تازه نفس ادامه یابد و گرنه نسل آینده ویا نسل پس از آن خواهد رسید و هر سفر تازه به صورتهای مشکلتر از سفر پیشین خواهد بود. پس بدین طریق است که زبانهای بزرگ اروپایی ممکنست زنده بمانند و اگر زنده نگاهداشته شوند، اروپا پایان نیافته است.

ف. س

ترجمه از: دفترهای جنوب

غروب آفتاب از مدرسه تعطیل شدیم. هوا تاریک و روشن. خارجی ها ازدحام می کردند، شاید هم اعتراض! بامسئولین مدرسه ی بچه هایشان درگیری داشتند، عصبانی بودند. يك سگ یوقر انداخته بودند وسط خیابان که هی اینور و انور میرفت و اجازتی عبور به احدی نمیداد. فقط خودی ها عبور میکردند. قرق کرده بودید از سگ متنفر بودم. حاشه ی غم انگیزی داشتم. بارضا میرفتیم. هیکل دار، سینه کفتری، شلوار تنگ چسبان. شهامت داشت. رفت جلوی سگ یورش برد، بادندانهاش

پیراهنش را جر داد آمد پائین تا روی شلوارش که خط انداخت. ایستاده بودیم، انگار مطمئن که : در آخر سگه روله ولورده میکند. سابقه اش را در نظر داشتیم. خارجیها ایستاده بودند، پوزخند میزدند که : سگشان چه جور ی پاره میکند. از شان نفرت داشتم. خودخواه بسودند. رضا، رفت جلوی سگ گرد کرد، سگ فرید، پرسید دنبالش. رضانا غافل برگشت، بی هوا گذاشت زیر فك سگه. سگه آمد رو هوا. با پوتیسن گذاشت زیر گردنش سگه سرفه کرد. دومرتبه

خواباند بفل صورتش. می جنبید لگد می خورد. زیر خرخره، فك و چانه. آفتاب لگد خورد تا لاشه اش افتاد. مردم محسور، با نگاه، تحسین میکردند. رضا راضی جسد سنگین سگ را با یکی از بچهها کشید، سرش را بالگد به دیوار دوخت. عقده هایش راه، روی سگ خالی کرد. سگه افتاد، مردم بدویاسنگ و چوب، خارجیها راه، دنبال کردند. محافظشان به خاک افتاده بود، آش و لاش و خونی. دلم سوخت، عقده هائی که از سگ داشتم خالی شد. خارجیها پناه بردند به مدرسه.

ریشه های زیستن

پری صابری



ایرانیها خوشحال فریاد میزدند، حمله میکردند، به رضا آفرین میگفتند، می پرسیدند: بچه ی کجائی! رضا به علامت پیروزی چرچیل دستهایش را بلند کرد و گفت. بچه ی پرورشگاه! بما میگن پرورشگاهی! يك پاسبان همه را رد کرد. فردا برای سگه مراسم تدفین گذاشتند. ما رو تپهها دنبال برف بازی، سوار چرخ لاستیک، در نقطه نقطه های سیاه دنباله دار، در سراسیمه سرسره های برفی، غافل که به کجا؟ فقط مواظب تخته سنگها. سبک به هر کجا! پائین و بالا. يك حالتی. به بچهها گفتم. - : وقت برگشتن من؛ خبر کنین، ممکنه از خود بیخود بشم، برم تو عالم دیگه! بچهها کوتاهی کردند، قالم گذاشتند. بخود آمدم ... هوا تاریک ومن تنها در بیابان به موهایم دست می برم ... خون می آید. به فکر میروم صدای غرش سگی از دور ... چند روز پیش، اینجا، تو تپهها، ... فقط استخوانهای یکنفر را پیدا کرده بودند، بقیه اش را سگها ... استخوانها بعد از دوهفته تمام از زیر برف، سفید و تمیر بیرون آمدند. وحشت کردم. جمع و جور شدم. سرعت از تپههارفتم. تپهها تمام نمیشد. تپه پشت تپه، باز هم يك تپه... نگاهم از برف به آسمان چرخید. چندتا سگ، از لاجورد افق، عمود نگاه میکردند، می فریادند و دم میزدند، سرعت دویدم پائین

ترس و وحشت حرکاتم را کند کرده ، ... از قدرتم کاسته ... خواب می بینم ، توی کابوسم ؟ نه ، کاملاً زنده ام ، سردم شده ، سرمایه تاروپودم دمیده

از تپه دومی رفتم بالا ، چقدر مشکل ! عضلاتم بهم چفت نبود ، ... کند ، سنگین . برگشتم . خودم را در يك دایره ی بزرگ سگ دیدم . يك سگ از همه درشت تر ! ...

حس کردم اول او باید حمله کند . تا بقیه جرات کنند مرا پاره پاره کنند . رفتی هستم ... دایره سگها هر لحظه تنگ تر میشد ، فریاد می کشیدم ، کمک می خواستم . از میدان داودیه ، عمدای از سایه روشن بیرون زدند . دوستم مجید . بین آنهاست .

فریاد رزم : مجید ، مجید ! دایره سگها تنگ تر میشد . دور خودم می چرخیدم ، صدای سگ در می آوردم . از ته حنجره ی خراشیده ام صدای سگ هاپ هاپ هاپ شاید سگها بترسند که این چه نوع موجودی است ؟ هاپ هاپ هاپ دایره سگها تنگ تر و تنگ تر شده ، نگاهشان تغییر کرده ، خون در چشمهایشان دویده ! ... آن سگ شمالوی گنده ! اول او باید حمله کند . بانگه بیشتر به او نهبب میزدم . دایره تنگ میشد و من فریاد میزدم : مجید ... مجید ! بطرف پائین سرازیر شدم . دویدم . سگها با شتاب بیشتری دایره را تنگ کردند . نزدیک دامنه ی تپه ، بچه ها رسیدند . از حال رفتم . کرخ ... از شدت ترس و سرما . بچه ها بیدارم کردند ، راه افتادیم ، پاهای سنگینم پیش نمی رفت . از مسیر بایستی دامنه ها میرفتم . يك گله سگ دیگر به صدای بقیه سگها از يك تپه ی دیگر آمدند . نمی شنیدیم تعدادشان را یا هم مناسب میدیدند ، حمله می کردند . سرعت زدیم تو جاده . به خوشبختی فکر کردم . خوشبختی را کامل و درست میخواهم . وقتی مردی از خیابان رد میشود ، چتر ندارد از باران حفظ بشود ، سقف ندارد پناهی بدهد ! میگویم : خدایا موجودات اگر هستند خوشبخت باشن یا اصلاً نباشن . نه ، من غافلم . اهمیت در این نیست ، که من ، بدبختم یا خوشبخت . اهمیت در این است که : هستم - موجود دارم . خوشبختی : نفس حیات است . ایمان و عشق است . برق نگاه کودک است ، آهنگ سداست ، پیوند درخت و طبیعت است . قطعی که راه است ، به آخر رسیدی توقف است ...

تو راه بودیم . تو جاده و بیابانها . عبور میکردیم ، به جهانی دیگر می رفتیم . در پیچ واپیچ گرده های تیز جالوس ، ماشین سینه خیز میرفت . درختها را میدیدیم ، باور نداشتیم يك جا آنقدر سرسبز باشد . از تونل رد می شدیم ، تاریک میشد ، توتاریکی در حرکت بودیم ، بال می گرفتیم ، آواز می خواندیم ، بی تاب

بودیم ، تمامی نداشت :

— هنوز چقدر راه آقای راننده ؟ ایزد شهر کجاست آقای راننده ؟

بلند خندید و گفت . يك گنبد از دور علامت میده ایزد شهر اینجاست .

سرم می کشیدیم . گنبد ، کی ظاهر میشد ؟ يك قالی زمرد مخملی جلویمان پهن شد . کنار هاش به افق میرسید . گاوها ، با حوصله ، بی اعتنا ، در بی زمانی عطر پرنج سبز مزه کردند .

می گذشتیم . دریا پدیدار شد . فریاد زدیم . دریا — دریا — دریا ! دریا را توی نقشه دیده بودیم — نه در واقعیت . هوا پیمایا و دریا که در بعد زمان قرار داشت ، برای ما قابل لمس نبود . فرض بود . فکر میکردیم دریائی که توی نقشه است باید تمام بشود . ولی نه ، اینجا ، دریا ادامه داشت ... محدود نبود ... میخواستیم پیاده بشویم از لای سیزه ها برویم به دریا . گنبد قرمز بیرون زد . رسیدیم ایزد شهر . صورتمان چرب . مرطوب . گفتند اول بروید حمام . پابره نه دویدیدم توی ماسه ها ، دست کشیدیم به آب دریا . طوفان . چه دیداری ؟ نگاه مستقیم و عمودما ، به افق ، به فلک ، به امواج خروشان منقلب که صدف به ساحل خیس میریخت . سوغات بخشندگی و خوشبختی و رهائی . باد بادک بودیم . سبک و دنباله دار . می دویدیدم . در تاریکی غروب دنبال گوش ماهی .

شب خوابم نبود . همه چیز نم داشت ، ملاقه ها به تن می چسبید ، کمندها آبی ! لباسها را ریختیم و رفتیم شام عجب ! با آهنگ به شام دعوت می کردند . مرغ داشتیم . فصل خوردیم . بچه ها ، خسته ی راه ، خوابیدند . من بلند شدم رفتم به سرزمین خیالی ستارگان . به شبنمهای دور افتاده ی تنهای آسمان که ردیاب من بودند . در خود میرفتم . در قنعه های خود . به بیداری انگیزه های حیات . در مرداب . در صدای قورباغه ها ، جیرجیر کرم شب تاب ، ریزش دریا ریزش بر گهای پرتقال ، نیلوفر آب . در گوش ماهی ها بخواب رفتم . بیدار شدم درخورشید . خورشید افتاده در دریا — قرمز تصویر آن افتاده در آسمان — زرد

ورزش میکردیم ، در نور شاخه های زبان گنجشک . مریبها ، راهنما بودند ، دانشجو ، نزدیک . آشنا . حکم صادر نمی کردند ، پیشنهاد میکردند . صبحانه می خوردیم ، ستار زاده از درآمد ، سیخ نگاه کرد ، با نگاهش به سکوت دعوت کرد . پیچ کردیم . با نفوذ برگشتا ساکت شدیم . دوباره برگشت . هیاهو بلند شد . ناغافل در هیبت فرعون عصبانی برگشت . غافلگیر شدیم ، در لبخندهای نیمه کاره و امانندیم . خندیدیم ... راحت شدیم . بچه ها را گل انداخته بود : من عاشق شما هستم ، شما بچه های

منیده ، پاکیده ، بی گناهی ، لایقیدا از لایسلاهی جمعیت ، از خود بیخود . می شکفتیم . بعضی ها مات ، من از همه بیشتر مات . امیال گنگ و نامعلوم ما در اردوی ایزد شهر ، در قمرهای خیالی ، با ماسه های آب کشیده ی مازندران ساخته میشد . در اراده ی ساختن ، خراب کردن ، دوباره سریع ساختن . در رضایت ناهار بعد از دریا ، خوابهای بعد از ظهر کنار ساحل . در ماهیگیری مستقل و آزاد از قیدوبند . در دعوا در شوخی های خودمانی و اذیت های بی آزار مرئی ها . در حوصله ی آنها . در سرایشی سرسبز دامنه ها ، در گنرگاههای شیدر و اختر .

در باغ ذرت . حقیقی ترین انواع دانه های ذرت بود . قاصدک طوفان زمان بودیم . در فلک ریشه دواندیم . در ارواح پراکنده در قصه های تاریخ گنج و منگ

همه چیز در بی نهایت سیر میکرد . تاریخ در بی زمانی ظاهر بود . در فرازونشیبی ادامه دار ، تمدنی به اوج میرسید ، سلسله ای به سلسله ای میرفت ، مورچه ای بالا میرفت ، می افتاد ، بلند میشد ، می افتاد ، ... سر بلند میکرد : به سرخوشی گندم میرسید .

مورچگانی هستیم که مرتب به اوج و سقوط می رسم . تمدن ما ، زمین ما ، تمام موجودیت ما : گسیخته ، پیوسته ، درهم ریخته است . نیمه راهانی هستیم که در راه معلق میخوریم . یک نفر به قله میرسد . از فرد به جمع می رسم . از واحد به وحدت . در دشت واحد کویر .

در پهنای کویر به احوال خود می میرم . خودم را در می یافتم . تکلیفم را با جهان بزرگ بررسی میکردم . آینده ، گذشته ، علت وجودم ، پهنا ، عظمت ، در ذهن می گنشت . کنار ریشه های خار ، ریشه دوانده بودم . گل آفتاب گردان ، موافق حال خورشید ، به دور خورشید ، در خورشید می چرخیدم .

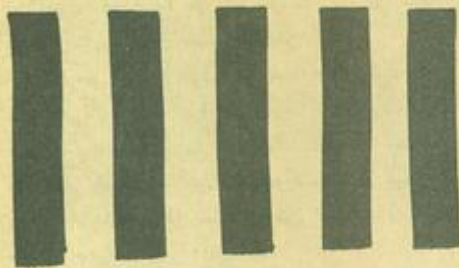
خار بیابان ، خوار و بی مقدار نبود . فقط برای خوردن شتر نبود . شتر میدانست : با احتیاط ، هراسان ، خار کوچک بیابانی نشخوار میکرد .

خالی و تنها حس کردم ناظرانی فرضی ناگهان در صحرا پر شدند و من یک و تنها قضاوت شدم . در خاک خفته بودم .

شب بود . خارج شدم . خودم را رها دیدم . خودم به خودم ، به همه ، بلا تکلیف ، بی تکلیف عاشق بودم . در آستانه ی بلوغ ، در اوج لذت .

تا رستاخیز

فریده رازی



از پس پنجره به رفتن فکر کرد. همه چیز می رفت و پشت سرمی ماند و او میان گشتن و بودن نشسته بود و در اندیشه اش خیره شده بود. خبری بود، در هوا، کنار هر کس، این خبر نشده بود. سایه سنگین سکوت روی سرها خوابیده بود.

* * *

يك زن دانی. این خبر را همه شنیده بودند. يك زندانی در جمع بود. بدنها دایره دایره کنار هم نشسته بودند، بهم گره خورده بودند و در مرکز این دایره ها شیخ خط دایره وارفته ی زندانی به چشم می خورد. سکوت، گل قالی و میر و صدلی، دسته گل رنگ وارنگ وسط میز، او را در میان گرفته بودند.

زن ها سرک می کشیدند، می خواستند او را ببینند: چهارش چه شکلی شده، کدام یکی از این صورتهای اوست، این؟ نه، آن؟ نه، پس کوی پیدایش شد، خودش بود، یگراست آمد وسط دایره و یکباره خطهای بهمریخته را صاف کرد و يك تاماند ...

قد بلند و بلبریکش آمد. حضور داشت. خطی در بوداغان در قامتش دیده می شد، کنارش دو خط محکم و انحنای پذیرد حرکت بودند، خط هاشکل نداشتند ولی مثل آهن ایستاده بودند و او کیچ و موج و تا شده بود

* * *

سایها بود او راننده بودند. از وقتی ریختند خانه شان و او را بردند، هیچ اثری از او نبود، جایی پیدایش نمی کردند، هر کجا سر کشیدند، نبود. پدر بزرگش بارها این دروازه زد، هزار نقشه کشید، به همه متوسل شد، در کوچه پس کوچه به هر که رسید در دلد کرد تا شاید یکی به دانش برسد، از کنار دیوار روی خط های روشن راه می رفت، سایه ها را لگدی زد، دل می زد تا پاشیده می شد.

او پیدا می شد روبروش، کنارش ایستاده بود، پیر مرد یکبار روی زمین پخش می شد، و امی رفت، ورقهای باد که

پیر مردی که بر جاده به آهستگی بسوی بالا، آهسته لغزان می رفت. باعصایش. فکر کردم روزی کند و پیرو خسته بسوی اوج میروم ولی نیه راه تمام میکنیم و حدود ما همین است. مسالهی کمال لاینحل مینمود، به آن نمی رسیدیم. حس کردم ما آمدها: زندگی را تا حدودی داریم و در مرزهای خود می میریم، و لاشه های ما به زندگی بهتری دست نمی یابد.

چیزی خارج از ما قادر به پیشروی است. ابدیت را در آسمان دیدم ... در نور پراکنده ستارگان که هر لحظه سرخ تر می آید، در گسترش جهان که باز تر می شود، ستاره ها که دور تر می روند، پیام نوری که فاصله می گرفت، نور اختران که از بنفش به درخشندگی سفید در الوان رنگی طیف به سرخی می دوید.

پایان، ظلمت بود.

ما تنهای تنها، جاویدان، با کرمی آویزان ما. زمینی ها همدیگر را کشته اند. فقط يك نفر باقی است. عناصر زمین فقط در وجود یکنفر، يك نفر - تنها در جهان هستی. که فکر می کرد.

ستارگان در بینهایت گم میشوند، سیارات در منظومه های خود، تفکیک شده، در لایتهای پیش میروند. فقط يك جرم باقی است. در وجود يك نفر.

اجزاء زمین پاشیده نشده، غبار نشده، مجموعه ی زمین در يك نفر باقی است.

چه می دید؟ هیچ، جز تاریکی. فکرمی کرد خداست. چه میشد؟ هیچ، دیگر هیچ. به مرزهای ناشناخته می رفتم، به خدا فکر می کردم. خدا غایت فلسفی فکرم بود. ایمان من، خدای من. در بی نهایت سیر می کردم. در بعد زمان پیش می رفتم قطعی نبود. تعریف نمیشد، در معنی نمی گنجید، در معانی مترع عینی نبود، در خود بود. در ترکیب محرمانه وجودم.

در احسانات سر پوشیده ی نگفتنی، که راز من بود راز شاعر که: از احسانات عمیقش برمی خاست و در قالب شعر و کلام می نشست. تماهی نداشت، اعتراف کامل نبود، جریانی دریا زیر بود که به خشکی نمی نشست اگر می نشست. پایان بود. پایان شعر.

پایان ایمان.

ایمان من.

از زمان «آیه های سرخ» - ۱۳۵۶

دردنال بود. بیرون شدم، در يك دادگاه بوی تنهای عدالت - که عدالت نبود - قضاوت شدم به گرمی ماه نرفتم، سفرم طولانی تر بود. تنهایی را حس نکردم شقاوت سوغات راهم بود.

جریان داشتم، به جنگ بودم. به جنگ اصحاب شیطان که احساس لذت از زندگی، در مرز گناه دارند. از غبار بیزارتند: از غبار کردن لذت می برند.

از اعمال قدرت سرشارند نه از قدرت. از عقده خالی کردن جان میگیرند نه از عقده. عقده ها را بازشناسی نمیکنند، در مسیر سازندگی قرار نمی دهند. غرق هستند. کنگ میخورند، اذیت میشوند، و امیخورند - به آگاهی نمی رسند از رفتار. نا هنجار پرهیز نمیکنند، عاشق نمی شوند، در مظاهر پلید خود نمایی، انتقام میگیریم. فضل فروشان بی فضل که درک نمیکنند، داغ تیمار و خرابکار میزند، بی اعتنا، ساده برگزار میکنند. روانه ات میکنند. جریان داشتم. نا امید نمی شدم - معترض می شدم. خشونت می کردم، دخالت می کردم رانده می شدم. ساجت می کردم تحقیر می شدم مسئول می شدم. در مملکتی که بزرگ می شدم: مسئول بودم. وظیفه نبود عشق بود فکر کنم: «آب و خاک خودم در بهبودش، سهم دارم. شریکم»

بیشتر گرفتار می شدم، از بی خردان می آموختم، در عقده های شور می کردم، به قله می رفتم، در شرایط گذشته نمی ماندم، تا کامیابا راه کامیابی می رساندم.

در خودم بی قرار گردش می کردم. چراغ کوره راههای زندگی را بدست خودم، به عهده ی خودم، جستجو می کردم. امیال گنگ نامعلوم درونم، در زندگی دوم نهفته بود در بستر رودخانه آرمیده بودم.

همراه زمان.

جریان داشتم.

آواره می گشتم.

شهرها را مثل برگهای خشک از شاخه افتاده ی درختان طی می کردم. از استانی به استانی، از تیمارستانی به تیمارستانی از خیابانی به خیابانی که هیچکس مرا نمی شناخت.

سحر يك روز رمضان، از کوه رد می شدم، يك لحظه به زندگی آنها نظر کردم: نگاه از منطبق به انعکاس نور خورشید، به کوههای مغرب دوید، به آسمان کبود با تکه ابرهای گلی، به

به صورتش می‌خورد. بسوق ماشین ها، داد و قال مردم، همیشه نیست می‌شد، اورامی دید با او درد دل می‌کرد، اندازه پیکرش زاندها خالی می‌کرد و باهم شوخی و بازی می‌کردند.

* * *

زمانی برگ سبزی می‌افتاد، می‌فهمید که پائیز است و زمانی برگ ترونازه بود، حالا بهار بود، چندبهار و پائیز مهم نبود، او در دروش بود و با او رامی‌رفت. می‌خندید، می‌رقصید زبانه های آتش درهوا موج می‌زدند و او خودش را درون آتش می‌انداخت و گر می‌گرفت، تش مت می‌شد، و همی خنده ها و خوشیها در سرش جرح می‌زد و دل پیرش آرام می‌شد.

* * *

باز او می‌رفت، گم می‌شد، پیرمرد سنگین می‌شد؛ نمی‌توانست تش را بکشد، دلش شل می‌شد، دهانش خشک و گس، می‌خواست عصا زیر بغل بزند، تکیه کند تا نیفتد، دیوارها هم باهمه هم و سنگینی روی دل او می‌افتادند دایم خم می‌شد بوی زمین تو دعاغش می‌پیچید، بوی خاک خشک، بوی له شدن برگها.

* * *

همه به زندانی نگاه می‌کردند بلند و با ایبت. دست‌ها کشیده‌شد تا وسط اتاق و روی دستهای او جمع شد، دستش پرشد و خودش سبک ترسید، کنار رفت. دستها در بغل کسان جمع شدند و سوگوارانه بهم گره خوردند.

* * *

پیرمرد کو، رفته بود، از بس که تاخاک ها خم شده بو کشیده بود، نمی‌توانست سرش را بلند کند، می‌گفت تا پیدایش کند و به او بیاورد وقتی پیدا شد خیلی توی خاک فرورفته بود و روی سنگها جا انداخته بود. قرن‌ها بود که سنگها در خواب بودند.

* * *

زنها جلوی رفتن او را می‌گرفتند، گریه می‌کردند، پیرمرد مرده بود حالا او باید زنده می‌ماند، او مرده بود تا این زنده شود.

ایستاده بود، صدلیها دعوتش میکردند که آرام بشینند. ستونی از دود جلوش بود. شکل‌ها در آن می‌چرخیدند؛ شکل پدرش که نگاهش می‌کرد خودش را به میان دودها کشید تا به صورت پیرمرد نزدیک شود، ستون بهم ریخت، و پدر زمین افتاد، خواست دستش را بگیرد، پایه میز دستش را خراشید.

* * *

چه می‌شد اگر زمین می‌ترکید، آسمان آب می‌شد، این لباسهای سیاه، چشمهای غم‌زده عوض می‌شدو او نمی‌رفت، نمی‌خواست به رفتن فکر کند، اینجا بود و یاد پرده ها رامی‌کشید. جای نیخورده‌ی دیگران، ظرف حلوا حرکت بدنهای دوروبرش.

دوخط مستقیم باهرم بدنشان و حرکت خاموش شانه‌ها کنارش بودند گفت: نمی‌آیم. خندیدند، دستش را کشیدند.

از گوشه سه‌کنجی حیاط چشمهای سیاه و ته نشسته، دریده، و بی پروا جلو آمد و راهش را بست. جلوی پایش گوشه‌شد باسریه گودی سیاه و ژرف آن افتاد. کورمال کورمال دستش را به ستونی گرفت و هوا را پس زد. شکستن در دروش مزه‌ی گسی را زیربانش آورد. جوی باریک آب‌روی گونه هیش سرازیر شد، به دیوار تکیه کرد نمی‌توانست قدم بردارد همه چیز پراز تمنا شد، چشمه‌رفت و در قباب چشمهای او نشست؛ نمی‌خواست برود.

* * *

پیرمرد مرده بود، امشب سوگواری بود، ماشین جلور در منتظر او بود، سلول تاریک و نم زده‌ها سقف سخت با برجا انتظارش رامی‌کشید تنگ و تاریک با یک پنجره نزدیک به طاق که دهانش را بادندانه‌های آهنین باز کرده بودو می‌خندید، دیوارها دستهایشان را برای به درون کشیدن او باز کرده بودند.

پیرمرد آن گوشه ایستاده بودو می‌لرزید دستهایش می‌لرزیدونمی‌توانست کلاهش را نگه دارد. می‌لرزید، محو می‌شود، یواش یواش تو بدن دیوار فرو می‌رودو موهای سفیدش همرنگ گچ به یوار می‌چسب فقط دهانش با اندازه پنجره زندان باز می‌ماند. فریادمی‌زند و کسی نمی‌شنود.

* * *

با چشمهای روی پنجره دست کشید. زبری و سختی آهن حیر او را نفهمید باید بخودش متکی شود بادل آب شده و اینهمه غم، محکم بایستد و حم نشود تا دلیلی برای رفتن داشته باشد، باید از چیزی دفاع کرده، از بون، بودن خودش، از هستی خودش از سر آتش گرفته و زبانه‌هایی که دروش رامی‌سوزاند بگوید، نا فردا، تار ستاخیز، داد بزند.

میله‌ها نمی‌توانند جلوی هوایی را که از بیرون سرازیر می‌شود بگیرند، هوا خواهد آمد، خودش را به درون می‌کشد، چه بخوای چه نخواهی می‌شود نفس کشیدو میله های آهنی هم نمی‌توانند هوا را برگردانند.

* * *

صدای بازوبسته شدن آن چهار خانه را می‌شنود، صدای بسته شدن، در بسته، دهان بسته هوای بی‌باد تا ...

صدای کشیدن برنج از دیگ. صدای ظرفهای غذا، این جا هست، هوادر گردش است حرفها می‌آیند و می‌روند، و آنجا صدای مرگ گردش می‌کند، آهنک چکمه‌ها بر روی سنگرش، سکوت، زنگ غذا، همه پیام‌ده‌ها

است.

* * *

چشمهای گرد و سیاه رفته‌اند، دستها مانده، دستها باسکوتشان می‌خواهند او بروند، بمانندو دایره‌ها گره خورده‌ها باز کند و خودش هم به درون رود و حلقه شود، یک حلقه آهنی که می‌تواند ضربه بزند.

* * *

به چه فکر می‌کرد؟ در این از دحام، توی سرش به دنبال فکری می‌گشت، یک اندیشه را گم کرده بود، هر چه پس و پیش می‌کرد. فایده نداشت. می‌دانست در آن فکر تصمیم مهمی گرفته، یک خط روشن پیدا کرد. درخت نارنج میوه داده می‌آید جلوه. کنارش می‌زند تا فکر را پیدا کند نارنج و برگها شوخی می‌کنندو نمی‌گذارند

* * *

چشب دلپذیری است شب سوگواری. اتافها شاد، پنجره‌ها خندان، چه بی‌هول و ولا، پرده‌ها با باد شادی می‌گردند و می‌رقصیدند و او نمی‌خواست برود.

* * *

صدای سوت بلند شد، وقت تمام شده بود. نبرده‌ها خشک‌شد. همه چیز از جنبش افتاد و باد به گوشه‌ای رفت و نشست و دلش را گرفت تا منفجر نشود.

* * *

در طول سال هایک بار به پیرمرد اجازه داده بودند او را ببینند. وقتی به دیدنش رفت از پشت میله‌ها بهم نگاه کردند، هیچ چیز برای گفتن نداشتند، آنهمه درد دل رفته بود، پندرو پسر به هم نگاه می‌کردند پیرمرد دستها چسبده بودو صدا در گلویش می‌شکست.

پیرمرد که رفت نگاهش گوشه‌ی سلول ماند و او گاه و بیگاه با آن چشمها حرف می‌زد.

این چند ساعت که برای سوگواری بدر آمد. بود، بودن را حس می‌کرد، بوی خانه، بوی آدمهای آزاد، بدش را کنار بدنهای در حال حرکت و زندگی می‌دید، لحظه‌ای شرمنده، اندیشید کاش پیرمرد هر شب می‌مرد تا او هر شب بودن را اینگونه حس کند. از اینهمه تفاوت گریه‌اش گرفت و بوی نفس پیرمرد از کنارش گشت و نوازش کرد، نفس بلندی کشیدو آترا توی سینه‌اش برد تا از وجود خمیده‌او در دروش هوای دیگری بدمد و او ادامه دهد.

* * *

خطها کنار در ایستادند و او را صدا زدند. ماشین بو قزد. بلندشد با همه دست‌داد، توی تخم چشمها نگاه کرد، گریه نکرد، صورتش زار زد و لبش خندید، همه دبانش پر کشیدندو او رفت.

ادبیات چیست؟ در بی پاسخ این سوال از جمله می توان پرسید که نویسنده چرا می نویسد؟ چه انگیزه فردی یا اجتماعی و چه نیز خصوصی یا همگانی او را به نوشتن و لمی دارد؟ نویسندگانی آشنا یا ناشناس (برای ما)، با شهرت جهانی یا فقط منطقه ای، به این سؤال پاسخ داده اند. این پاسخها هر چه باشد، کوتاه یا دراز، به اشاره یا به تفصیل با طنز وادایا با جدیت و تعهد، از مجموعه آنها تصویری گویا از حرفه نویسندگی و انگیزه آفرینش ادبی به دست می آید. «دنیای سخن» بر آن است که این پاسخها را به ترتیب الفبایی نام نویسندگان در چندین شماره ارائه کند.

با پورش از خوانندگان عزیز، پاسخ آنتونی برجس، نویسنده انگلیسی، در شماره گذشته ناقص چاپ شده بود که متن کامل آن را اینجا می آوریم.

همچنین، باپوزش دوباره، یادآور می شویم که عکسی که در شماره گذشته در کنار جواب یوسف ادریس چاپ شده از آن توفیق الحکیم، نویسنده بزرگ مصری است که جوابش در شماره های بعد چاپ خواهد شد.

برای چه می نویسید



بیش از دویست نویسنده از سراسر جهان به این پرسش پاسخ می گویند

آنتونی برجس (انگلیس)

در سال ۱۹۲۰ به دنیا آمده است. نویسنده ای بسیار پرکار است و دانش گسترده ای دارد. شخصیتهای داستانش را چهره های سرشناس تاریخ، از حضرت مسیح و ناپلئون گرفته تا آتیلا و تروتسکی تشکیل می دهند.

● نویسنده شدم، پیش از هر چیز به یک مساله خصوصی مربوط می شود که به چهل سالگی ام بر می گردد: در آن زمان، تنها از این راه می توانستم زندگی ام را تامین کنم. در یورنثو یک کارمند مستعمراتی بودم؛ روزی از روزها دچار سکتة شدم و چنین تشخیص دادند که غده مغزی دارم. از خدمت در یورنثو معافم کردند و مرا به لندن فرستادند. در لندن دکترها گفتند که غده ام علاج ناپذیر است و یک سال بیشتر زنده نمی مانم. مجبور بودم کاری پیدا کنم تا در آن دوازده ماهی که از عمرم باقی مانده بود شکم خودم و زخم را سیر کنم. اما هیچکس حاضر نمی شد به آدمی که آینده ای نداشت کار بدهد.



در نتیجه، دست به کار نوشتن شدم؛ در آن يك سال شش کتاب و چندین قصه و مقاله نوشتم. در آخر سال، دیدم که هنوز زنده ام، شاید کار فکری شدیدی که در آن ملت کرده بودم غده را سوزانده و آب کرده بود! امروزه که بیست و هشت سال از آن روزها می گذرد، همچنان کار می کنم و از غده خبری نیست. می نویسم، چون به اقتضای شرایط، حرفه ام نویسندگی شده است. این تنها کاری بود که می توانستم بکنم.

اما نویسندگی ام دلیل دیگری هم دارد که بیش از آن که مالی باشد به زیبایی شناسی مربوط می شود. من باغریزه هنری به دنیا آمده ام در دوره اول زندگی ام، سعی کردم این غریزه را با نقاشی بیان کنم، این آرزوی بلند پروازانه را در سر می پروراندم که برای خودم کسی مانند سزان بشوم، اما معلوم شد که دچار عارضه و آلوتونی ام (یعنی تفاوت برخی از رنگها را نمی بینم) در نتیجه این آرزویم ناکام ماند. بعد کوشیدم آهنگساز بشوم؛ اما در این رشته هم به دلیل بی استعدادی سرم به سنگ خورد. امروزه هنوز به نوشتن درباره موسیقی ادامه می دهم، اما دیگر در پی آن نیستم که روزی بهوون انگلیس بشوم. در واقع، بجای نوشتن موسیقی قصه و مقاله می نویسم. آواها را، چه آوای موسیقی باشد و چه واژه ها، دوست دارم، دوست دارم آنها را به ترتیبهای گوناگون ترکیب کنم. حجمها و شکلها و سازه های آوایی را دوست دارم و لذت می برم از این که آنها را در درون گسترده ترین قالب ادبی، یعنی رمان، بسکار بگیرم و دستکاری شان کنم. اما بدیهی است که این همه کافی نیست. آدم برای این که رمان نویس باشد باید به شخصیت انسان و آنچه می گوید و می کند علاقه نشان بدهد. من به انسان علاقه نشان می دهم، اما نه بیشتر از کسان دیگر. در پی آن نیستم که دن کیشوت یا آن کارنیانی تازه ای بیافرینم. ترجیح می دهم شخصیتهایی معمولی خلق کنم که اجزای يك ساختار تصویری باشند - یعنی نوعی بازی شطرنج که در عین حال سمفونی هم باشد. خودرمان، بعنوان يك اثر هنری، برای من بیشتر از شخصیتهای و عناصر داستان اهمیت دارد.

از این که بگذریم، چندان کاری به کار فلسفه و این چیزها ندارم. برای من، کلمات نه به عنوان ابزارهایی برای تبلیغ، بلکه به صورت ساختارهایی آوایی مطرح اند، ساختارهایی پیچیده که باید آنها را در درون شبکه تصویری پیچیده رمان سازماندهی کرد، ساختارهایی که مفهومشان طبیعت آنها را مختل کرده است (هرچند که، متأسفانه مفهوم یکی از اجزاء ضروری زبان است).

البته، برای این همه می نویسم که زندگی ام

● نوشتن را دوست دارم، برای من نوعی کار سازندگی است که از آن لذت می‌برم. موضوع، محتوا و پیام کارم را از تجربه‌ای می‌گیرم که بر سر نسل خودم آمده است. این همه، به نحوی، به رایگان در اختیار من قرار داده شده است، به تعبیری می‌توانم بگویم که محتوای کارهایم به من هدیه شده است. البته این بدان معنی نیست که سوژه یک چیز غیر ضروری باشد. هدیه چیز زیبایی است. اما خواننده باید این هدیه را «فتح» کند. خواننده باید برای این کار به خود فشار بیاورد، یعنی باید فرم اثر را به اجبار بینبرد و آنرا کشف کند. فرم و محتوا چنین کوشی را از سوی خواننده ایجاب می‌کند. اما پیش از هر چیز، نوشتن همان نیاز آفرینش است.

«نویسنده فضانورد فضای درونی انسان است.» هنری میلر نویسنده را کسی می‌داند که می‌تواند با آنتن‌های ویژه خودش برخی جریانهای کیهانی را دریافت کند. جک کرواک می‌گفت: «من وجود خودم نیستم، بلکه جاسوسی هستم در یک جسم خارجی.» یک جاسوس چکار می‌کند؟ تماشا می‌کند و گزارش می‌دهد. حرفه‌اش این است.

دریافت آگاهانه از کار نویسندگی راه بخش قابل رؤیت کوهیخ تشبیه کرده‌اند. یعنی که نویسنده واقعاً نمی‌داند برای چه می‌نویسد. دلایلی که برای کار خودش ارائه می‌دهد معمولاً نادرست است. اگر نویسنده‌ای غیر از درآمد نویسندگی ممر دیگری نداشته باشد (مثل خود من) مجبور است اضافه بر انگیزه‌های دیگر، انگیزهٔ تامین معاش را هم در پاسخ «برای چه می‌نویسد؟» عنوان کند. بنابراین، در جواب این سؤال که برای چه می‌نویسم می‌گویم: به این خاطر که می‌توانم. به این دلیل که این حرفه من است. و در نتیجه باید بگویم در این حرفه چه بیشتر از خودم مایه بگذارم. این را امتیازی برای خودم می‌دانم که می‌توانم پیامهایی را از آن «جریانهای کیهانی» دریافت کنم. اما در حد ژرف‌تری واقعاً نمی‌توانم بگویم برای چه می‌نویسم.

را تامین کنم. جیمس جویس یا استفان مالارمه نیستیم که زندگی‌ام با درآمد حرفه‌های دیگر یابه لطف یک حامی تامین باشد و بتوانم فارغ از مسایل مالی سر بزنم. من مجبورم گهگاه سازی بکنم. به خواننده چیزی را ارائه کنم که فکر می‌کند توقع دارد و در عین حال کما بیش همان کاری را بکنم که خودم دلم می‌خواهد. مرجع من ویلیام شکسپیر است: شکسپیر یک نمایشنامه نویس بازاری بود که به خواننده هایش بیشتر از آن چیزی که انتظار داشتند ارائه می‌کرد. بعد هم به عنوان یک آقا و یک هنرمند بزرگ از دنیا رفت. امروزه روز، مشکل می‌شود هم آقا و هم هنرمند بود، اما من کوشش خودم را می‌کنم.



پ.م. پازیتیتی - ایتالیا

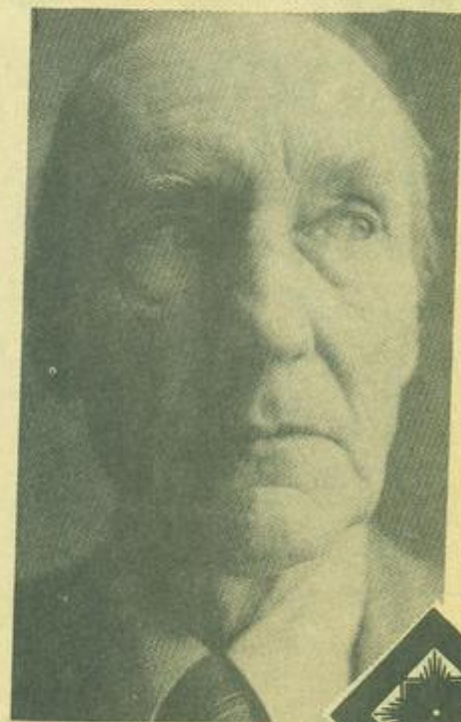
در سال ۱۹۱۵ در ونیز به دنیا آمده است. «سرخ‌ونیزی» یکی از معروفترین رمانهای اوست.

● در سیزده چهارده سالگی، زمانی که کم‌کم داشتم خودم را یک نویسنده حرفه‌ای تلقی می‌کردم، سئوالی مانند این که «چسرا می‌نویسید؟» ممکن بود مرا به حیرت بیندازد. مگر نه این که نوشتن راطبیعی‌ترین و مهم‌ترین، و همچنین یکی از جذاب‌ترین فعالیت‌های آدم می‌دانستم؟ نویسندگی را به این ترتیب شروع کردم که در خانه نمایشنامه‌هایی بسبک تراژدی می‌نوشتم و با برادرم آنها را با شخصیت‌های



هاینریش بول - آلمان غربی

در سال ۱۹۱۷ به دنیا آمده است. سرشناس‌ترین نویسندهٔ معاصر آلمان است. از او چندین کتاب به فارسی ترجمه شده است.



ویلیام بورو - آمریکا

در سال ۱۹۱۴ به دنیا آمده است. علیرغم سن و ظاهر جا افتاده‌اش هنوز هم از زمرهٔ نویسندگان پیشرو آمریکا به شمار می‌آید.

● سؤال برای چه می‌نویسید فوراً پرسش دیگری را پیش می‌کشد. و آن این‌که نویسنده دقیقاً چکار می‌کند؟ به این سؤال پاسخهای متعددی می‌توان داد که هیچکدام حق مطلب را بطور کامل ادا نمی‌کند. نویسنده یک تماشاگر، یک نقشه‌سردار مناطق انسانی است. آلکس ترۆکی می‌گفت که

◀ عروسی به اجرا درمی‌آوردیم. در این خل بازی ها يك منطق همیشگی وجود داشت و آن این که همه شخصیت‌های بازی بجز يك نفر می مردند. و آن که تنها روی صحنه باقی می‌ماند بعداً دیوانه می‌شد...

در جواب این که «برای چه می‌نویسد؟» شاید بسیار چیزها بتوان گفت، از انگیزه‌های شخصی گرفته تا دلایل بسیار جدی‌تر و پیچیده‌تر. اما شاید بهتر باشد که با استفاده از این فرصت به وضعیت ویژه رمان در ایتالیا اشاره کنم. در ایتالیا همواره جای يك شخصیت نمونه، که خواننده بتواند او را در ضمیر خود به عنوان نماینده خویشتن به حساب آورد، خالی بوده است. خواننده ایتالیایی چندان گرایشی ندارد که شخصیت رمان را نماینده علاقه‌فکری و احساسها و عواطف خود به حساب آورد. رمان روسی نمونه عکس این‌گرایش است. در اثبات این نظر کافیست ملاحظه کنیم که خانواده کارا-مازوف تا چه حد نماینده خانواده روسی است. در عین حال، تاریخ ایتالیا، در کلیت و در اشکال بسیار گوناگونش، سرشار از سوره‌هایی است که باید نوشته شود. در نتیجه، من فکر می‌کنم که هنوز خیلی چیزها برای گفتن مانده باشد و این یکی از انگیزه‌های اساسی من برای پرداختن به کار نویسندگی است.



● انتخاب از میان چندین و چند پاسخی که می‌توان به این پرسش‌داد، و اغلب هم‌متناقض‌اند، کار خودسرانه‌ای است. بویژه که با گذشت زمان انگیزه‌های نویسندگی تغییر می‌کند. با اینهما، مجبور به‌انتخابیم، هرچند که می‌دانیم با این‌انتخاب تنها نیمی از حقیقت را خواهیم گفت، و آنچه امروز حقیقت‌دارد اثر اما فردا نخواهد داشت.

خودمن، می‌توانم از جنبه اجتماعی ادبیات شروع کنم، زیرا کشور من بسیار جوان است و هنوز هویت خود را جستجو می‌کند، و درجهانی سرشار از ظلم و بی‌عدالتی با چالش‌های عظیم رودرروست. چگونه می‌توان در کوشش برای ساختن کشوری بهتر از آنچه آدمیان می‌شناسند سهمی به‌عنده نگرفت؟ این هدف شریفی است. بدون شك، آرزوی تغییر وضع موجود آرمان باشکوهی است. به همین ترتیب، تجسم این که بتوان به وسیله ادبیات نیز در این کوشش سهمی به‌عنده گرفتارای شکوه بسیار است. هم شکوه و هم اتکا به نفس خارق‌العاده‌ای که ظاهراً با فروتنی بیان می‌شود. نویسنده، موجود تنها و شکننده‌ای که تنها به‌یک قلم مجهز است و با این حربه به‌جنگ وضعی می‌رود که نباید وجود داشته باشد اما همچنان تداوم دارد. این تصویر البته خیلی رمانتیک است، اما تاریخ نشان داده است که با جستجوی آرمانهای خیالی هم می‌توان خیلی نشدنی‌ها را ممکن کرد. آنچه توضیحش غیر ممکن است، این است که چرا آدم این حربه، و نه حربه دیگری را، انتخاب می‌کند. در مورد خود، خوب که فکرش را می‌کنم، می‌بینم که من این حربه را [آگاهانه] انتخاب نکرده‌ام. بچه که بودم، حتی پیش از آن که کاربرد اجتماعی ادبیات را بفهمم، داستان‌هایی پیش خود مجسم می‌کردم. تنها برای این که تنوعی به‌وجود آورده باشم و مجبور به تکرار



ساختار همیشگی انشاهای مدرسه باشم. از آفرینش دنیاهایی که خودم همه‌کاره آنها بودم، و از اعمال اراده خودم بر آنها و حیوانات این دنیاهای لذت می‌بردم. یعنی که انگیزه‌ام به نوعی جستجوی قدرت بود. البته نه قدرتی زمینی یا سیاسی، یا روحی و مذهبی، بلکه قدرتی تخیلی.

از این گذشته، انگیزه‌های خصوصی و گفتنی نیز در کار است. با نوشتن، چیزهایی را درباره خودمان و دیگران فرا می‌گیریم، و بخشی از نگرانی‌ها و تردیدهای ما که بر ما چیره‌اند به دیگران منتقل می‌کنیم...

اینها برخی از دلایلی است که من امروزه می‌توانم برای پرداختن به نویسندگی ارائه کنم. دلایل دیروز را نمی‌دانم، اما شکی ندارم که دلایل فردا هم با امروزها تفاوت خواهد داشت.

آمریتا پریتام - هند

در غرب پاکستان به دنیا آمده و در سال ۱۹۴۷ پس از تقسیم شبه قاره در هند ساکن شده است. سرگذشت این تحول خونین را در زندگینامه‌ای از خودش به زبان پنجابی آورده که یکی از معروف‌ترین کتابهای اوست. آنچه شاید کمتر سابقه داشته باشد این است که ۲۹ رمان او، که اغلب کوتاه است، هم در هند و هم در پاکستان منتشر شده است.

● شاید درباره سستی که در صومعه‌های بودایی رواج دارد چیزی شنیده باشید. به

آنتونی پاول - انگلیس

در سال ۱۹۰۴ به دنیا آمده است. پس از انتشار کتابش نام «رقص با موسیقی زمانه»، که قصه‌ای دراز و دنباله‌دار است، خیلی‌ها او را «پروست» انگلیسی خوانده‌اند.

● رمان نویسا آدمهایی هستند که تصویر آنها صحنه‌هایی ذهنشان را آشفته می‌کند و به نظر می‌رسد که سازماندهی منطقی (یا غیرمنطقی) این تصویرها تنها وسیله‌ای باشد که آنها را تسکین بدهد. من هم به این خاطر می‌نویسم.

پیه‌تلا - آنگولا

در سال ۱۹۴۱ به دنیا آمده و نام واقعی‌اش آرتور پستانا است رمان معروف او «مایومبه» یادآور مبارزات استقلال آنگولا است.



موجب این سنت بهر باره که کاهنی مرتکب گناهی بشود، کیفرش این است که تعالیم بودا را با دقت روی سنگهای صومعه بنویسد. هر چه گناهش بزرگتر باشد مدت این کیفر درازتر می شود. به نظر من چنین کیفری بیش از همه متوجه شاعر، روشنفکر و متفکر می شود، زیرا آنان مجبورند فعالیتهای فکر و تخیل خود را بیایی روی کاغذ بیاورند.

در فلسفه باستانی هند، آتش و شکل‌های مختلف آنداری بنجاه نام متفاوت اند؛ بدینگونه شناخت آتش است، جمله آتش است، واژه نیز به خاطر نیروی تفکری که منتقل می کند آتش است. به همین دلیل است که گذشته از خدایان و الهههایی که با آتش مرتبط اند، شاعران و متفکران نیز با عنصر آتش ربط داده می شوند. در واقع، برای شاعران افتخار بزرگی است که هم رتبه «آگنی» (آتش) دانسته شوند و این افتخار با این کیفر بسیار زیبا همراه است که باید بکار و رویاهای خودشان را روی کاغذ بیاورند. به نظر من، هر نویسنده سفر درازی را میان زندگی به صورتی که هست و زندگی به صورتی که باید باشد، انجام می دهد. همچنین سفری میان «من» خرد و ناچیز و «من» عظیم و باشکوه. کیفر من این است که باید در جریان چنین سفری میان «من» خرد و «من» بزرگ، همه آنچه را که به فکرم می رسد روی کاغذ بیاورم. بچه که بودم، مادر بزرگم اغلب می گفت که در هنگام به دنیا آمدن من خدایان در خواب بودند. در آن زمان منظور او را نمی فهمیدم. با گذشتن زمان، متوجه شدم که تقویم اساطیر هند شش فصل دارد. سه فصل برای خدایان «روز» و سه فصل دیگر برای آنها «شب» است. به همین دلیل، به نظرم می رسد که در سرتاسر دوران فعالیت‌های ادبی ام گوشم این بوده است تا خدایانی را که در درون روان بشر در خوابند بیدار کنم.

هر چه نیکی و خوبی دارد، در اختیار یک نیکی برتر و بالاتر بگذارد، و خود عقب بنشیند. ساخت همان است که قبلاً بدان اشاره کرده‌ایم، پیر مفان حافظ نیز بر این اساس ساخته می شود.

وقتی که به عصر جدید می رسیم، در بزرگترین شاعر جدید فارسی که بنیان‌ساز در شعر جدید هم هست. ناگهان می بینم حافظ، علاوه بر اینکه شخصاً به عنوان یک شاعر زنده وجود دارد، بلکه با مضامین خود در شعر آمیختگی که با جهان بصورتی امروزی برخورد می کنند، حضور پیدا می کند. اتفاقاً این حضور حتی مضامین منوچهری را هم به صورت تحسول یافته، پس از عبور از کانال شعر حافظ، منعکس می کند. حسرت عام حاکم بر پنخ و وداع عاشق یا معشوق در شعر منوچهری، و رنج مسلط بر بیت «مرا در منزل جانان چه امن عیش چون هر دم / جرس فریاد می دارد که بر بندید محملها» خود را در «اجاق سرد» نیما، بصورتی امروزی، جدید، و با عبور از کانال دگرگون شدن شکل‌های گذشته و محتوا شمرده شدن آنها در برابر شکل شعر جدید منعکس می کند. شعر کوتاه است و همه را نقل می کنم:

مانده از شب‌های دورادور

برمسیر خامش جنگل

سنگچینی از اجاقی خرد،

اندر و خاکستر سردی.

همچنان کاندرا غبار اندوده‌ی اندیشه‌های من ملال انگیز

طرح تصویری در آن هرچیز

داستانش حاصل دودی.

روز شیرینم که بامن آشتی بودش؛

نقش نا هم رنگ گردیده،

سرد گشته. سنگ گردیده؛

با دم پاییز عمر من کنایت از بهار روی زردی.

همچنانکه مانده از شب‌های دورادور

برمسیر خامش جنگل

سنگچینی از اجاقی خرد

اندر و خاکستر سردی.

اگر این شعر یاد «جرس» را زنده نگه می دارد و فقدان «امن عیش» را، شعر دیگری از نیما، بخش دیگری از شعر منوچهری را پس از عبور آن از کانال ارتباط محتوا و شکل، و بیت دیگری از حافظ را، در یاد زنده می کند: «شب تاریک و بیم موج و گردابی چنین هائل/

کجا داند حال ما سبکباران ساحلها». و نیما می گوید:

آی آدمها که بر ساحل نشسته شادو خندانید!

یک نفر در آب دارد می سیارد جان.

یک نفر دارد که دست و پای دائم می زند

روی این دریای تند و تیره و سنگین کمی دانید

آی آدمها که بر ساحل بساط دلگشا دارید،

نان به سرفه، جامه‌تان بر تن؛

یک نفر در آب می خواند شماره.

موج سنگین را به دست خسته می گوید.

باز می دارد دهان با چشم از وحشت دریده

سایه‌ها تان را ز راه دور دیده

آب را بلعیده در گود کبود و هر زمان بی تابیش

افزون

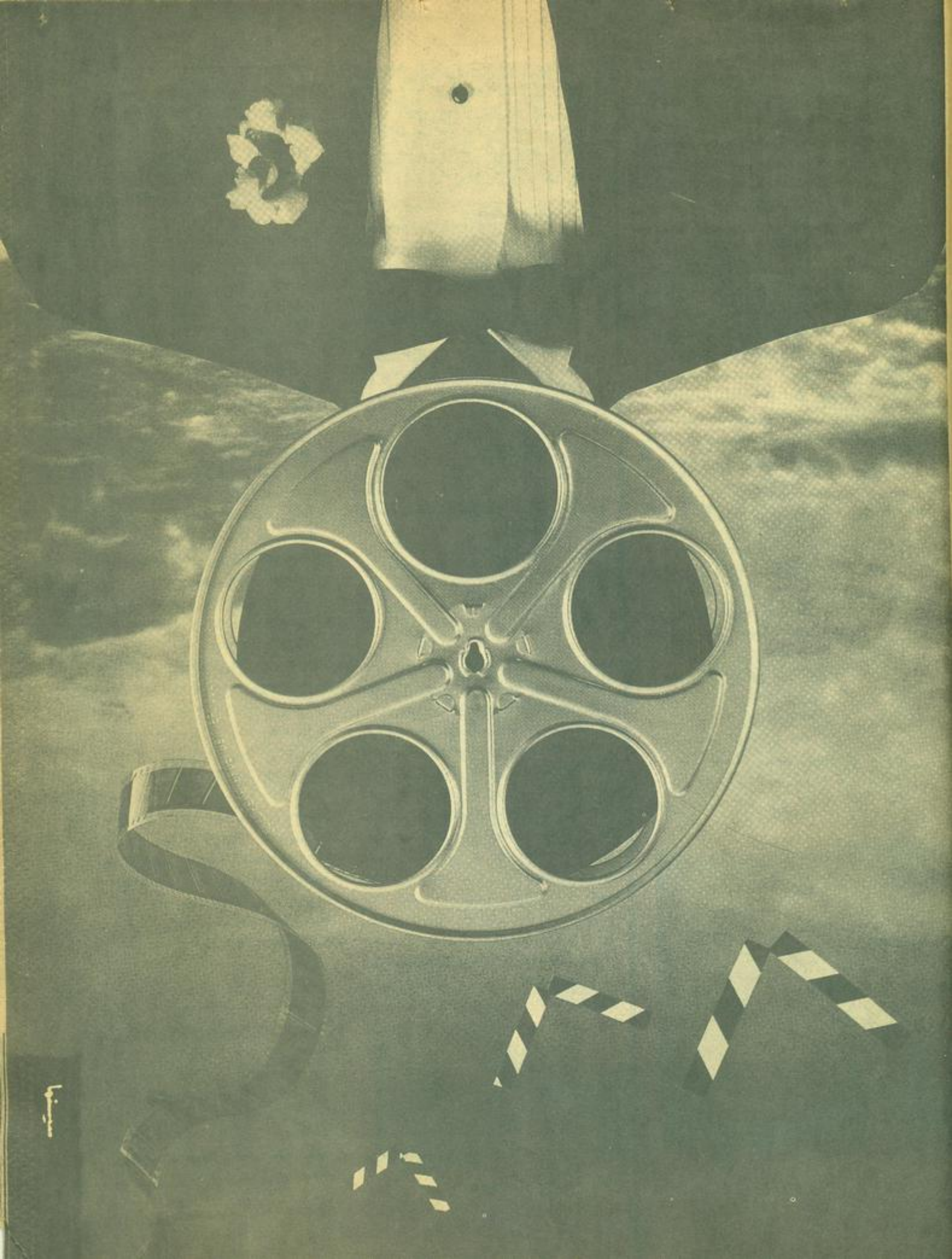
می کند زین آنها بیرون

گاه سر، گاه

آی آدمها!

انگار بیت حافظ را برداشته‌اند، و حالات نمادی فشرده را از آن گرفته، یعنی شکل درونی آن را باز کرده‌اند، تصاویر آن را به محتواها و معانی آن تبدیل کرده‌اند، و بعد آنها را تحویل نیما داده‌اند تا او با ادراک امروزی از شکل شمری، آنها را اجرا کند. در واقع نیما یوشیچ به دنبال تکمیل هسته اصلی و بنیادی شعر حافظ بوده است، به همان صورت که در اجاق سرد به دنبال باز آفرینی امروزی مضمون دیروزه، و در واقع مضمون همیشگی رفتن معشوق مانند حسرت بوده است. رساله اصلی همان فقدان «امن عیش» است. در واقع نیما از کلیتهای مستعار ابیات گذشته، شعرهای تفصیلی، و با بقول خودش، توصیفی ساخته است. در واقع شکل‌های ادبی، علاوه بر اینکه به دلائل تاریخی، اجتماعی، سیاسی متحول می شوند، با تکیه بر آن دلائل، به دلائل ادبی هم متحول می شوند؛ یعنی شکل‌های ادبی، با هم، از فراز تحولات اجتماعی، سیاسی و تاریخی، در حال گشت و گو هستند، بر یکدیگر اثر می گذارند و در زد و خورد با هم، در چارچوب «ادبیات» ادبیات، پیش می روند، می میرند و یا احیا می شوند.

حالا که برخی از مفاهیم شعر حافظ (همان غزل اول دیوان) را به زمان حال آوردیم بهتر است دوباره آن را برداریم و به سوی گذشته بپردازیم و آن را در معناهایی غرق کنیم که امکان دارد پیش از پیدا کردن شکل نهایی خود با آنها در ارتباط بوده باشد.



اسفند ماه سال ۲۰۰۱! بیش از دومیلیارد نفر در سراسر دنیا بخش تلویزیونی مراسم هفتاد و سومین دوره توزیع جوایز اسکار را انتظار می‌برند. قرار است مراسم هفت روزه امسال، بطور زنده از غرفه عظیم «دوروتی چندلر» و با استفاده از دهها ماهواره ارتباطی پخش شود. مادست به يك سنت شكني می‌زنیم و با اجازه آکادمی علوم و هنرهای آمریکا، چندتایی از برندگان جایزه اسکار را پیشاپیش معرفی می‌کنیم.

امسال مراسم اسکار با نمایش تازه‌ترین کار «استانلی کوبریک» که سرپرستی هیأت داوران را هم بعهده دارد - گشایش می‌یابد. فیلم «دیزی خوشگل» او که در فضا صدا برداری شده، خاطره فیلم «راز کیهان» این فیلمساز بنام را زنده می‌کند.

مهم‌ترین واقعه هفتاد و سومین دوره جایزه اسکار تجدید حیات فیزیکی «والتر دیزنی» است که برای دومین بار جایزه «ایرونیک تالبرگ» را برای مجموعه دست آوردهای هنری خود خواهد گرفت و دوستدارانش فرصت آنرا خواهند داشت تا یکبار دیگر او را ببینند و صدایش را بشنوند!

امسال بر تعداد جوایز اسکار افزوده‌اند؛ از جمله اسکاری برای بهترین کارگردانی هنری بوسیله «کامپیوتر» - که زمینه‌ی برای رقابت کامپیوترهای آمریکایی و ژاپنی هم تلقی می‌شود -

اسکاری برای بهترین هولوگرافی - عکاسی سه‌بعدی - و بهترین بازیگر «ماورای خاکی» که نقش اوژ را در فیلمی ایفا کرده باشد! فیلم «جتسونها» اسکار بهترین کارگردانی هنری و طراحی ماورای زمینی را خواهد گرفت و «مایکل و گلاس» اسکار بهترین فیلم در مورد «اثرات متقابل» رامی‌گیرد و جایزه طولانی‌ترین و در عین حال سمج‌ترین سریال به «سیلوستر استالونه» بخاطر «راکی بازنده» زیرعنوان «راکی بازیداد نسل خودمبارزه می‌کند» داده می‌شود!

خانم «سالی فیلد» بازیگر معروف در اقامی غیر منتظره جایزه بهترین بازیگر زن سال را پیشاپیش ردمی‌کند و خطاب به اعضای آکادمی و تماشاگران، درست‌بر خلاف سال ۱۹۸۶، می‌گوید «دیگر شما را دوست ندارم!»

در آخرین شب مراسم اعطای جوایز اسکار تمام برندگان مرده و زنده جایزه اسکار به صحنه می‌آیند و تحت رهبری «اتل مرمن» الکترونیک، رژه می‌روند و همه با هم می‌خوانند «هیچ کاری بهتر از حرفه‌نمایش نیست».

نامزدان اسکار بهترین فیلم سال عبارتند از: رانی راکت. هشت‌مرد بیرون. بوسه‌های باکره. هادریان هفت. زنی که تسلیم فاتحان شد. تانس‌پاین و یانکی معشوقه‌اش را می‌فریبید! معرفی دیگر برندگان هم طلبتان تا بعد ...

سینما در قرن بیست و یکم

معرفی برندگان جوایز اسکار سال ۲۰۰۱

درست است! این يك سنت شكني تخيلي است و براساس این پرسش که «سینمای سال ۲۰۰۰ چگونه سینمایی خواهد بود؟» البته پاسخ به این پرسش چندان دشوار نیست، تردید نداریم که مکانیک سینما، زیر تاثیرات لحظه به لحظه تکنولوژی، تغییرات عمده‌ای خواهد داشت اما قطعاً سینما همچنان «قلم‌گو» باقی خواهد ماند منتها با این تفاوت که قلم هایش را با استفاده از امکاناتی تازه و بدیع بیان خواهد کرد.

بفت کارگردان صاحب نام سینمای آمریکا که امید می‌رود تا سیزده سال آینده... یعنی سال ۲۰۰۱ - زنده و فعال باشند، در برنامه‌ای که ماهنامه علمی omni چاپ آمریکا، زیر عنوان «فیلمهای آینده» تهیه کرده، شرکت می‌کنند و به پرسش بالا پاسخ می‌دهند - و ما البته، خلاصه حرفهایشان را در

مجله خودمان می‌آوریم.

مل پروکر، ریچارد آتن بورو، مایکل - داگلاس، سوزان سیدلین، دیوید لینچ، جان سایلز و جان شلزینگر هفت کارگردان شهره این قرن رو به پایان هستند. همه‌شان را می‌شناسید دست کم به نام. با این فیلمسازان در اتاق تدوین، در جریان کار فیلمبرداری و بهنگام نوشتن سناریو به گفت و گو نشسته‌اند و از آنها پرسیده‌اند که میل دارند در آینده - مثلاً در قرن بیست و یکم - چه نوع فیلمهایی بسازند. آنچه می‌خوانید از خود آنهاست. عنوان فیلم ها، طرح قصه ها، معرفی بازیگران و محتوای کار. پس بشناییم بسوی آینده، سال ۲۰۰۱/ غروب سردی است در اوایل ژوئن و شما به يك مجتمع سینمایی می‌روید تا شبی را بگذرانید. فیلم‌های آینده بگذرانید. چون تعداد فیلم‌ها زیاد است و باید يك یا دو تایش را انتخاب کنید

آدمک‌های مصنوعی همه جا حاضرند تا بشما در مورد فیلم‌ها - از قصه گرفته تا طول مدت نمایش - توضیح بدهند. تمام سالن‌های نمایش فیلم به سیستم خازرق‌العاده «شناویرن» - مجهزاند. در حالی که منتظر دیدن فیلم یا فیلم‌های انتخابی خود هستید، می‌توانید از مزایای فضای خرید کنید، سناریوهای فیلم‌های مورد نظرتان را از غرفه‌های مخصوص بگیرید. در کافه‌های خیلی خیلی مدرن اشرافه و اطعمه مناسب حالتان را بنوشید و بخورید، از ذرت‌های بوداده با ۲۵ طعم‌ورنگ مختلف استفاده کنید و اگر رژیم غذایی دارید شیش کیاب تهیه شده از انواع سبزیجات را میل فرمائید!

يك آدمک مصنوعی شروع نمایش فیلم ها و معرفی کارگردانی را که از نیمه دوم قرن بیستم باقی مانده‌اند، اعلام می‌کند. پس در حال خوردن چس‌فیل‌های رنگارنگ و فرورفته

۷ کارگردان‌نامی سینما در باره فیلم‌های آینده نظر می‌دهند

در قرن آینده تماشاگر می‌تواند پایان فیلمها را به میل خود کارگردانی کند

در سندلیهایی که شما را از سروصدای تماشاگر بغلی - مثلا تخمه شکستن هایش - درامان می‌دازد در سفری به آینده به ما ملحق شوید - همین جا و در آغاز سفر یادآوری میکنیم چنانچه از پایان فیلمی خوشتان نیامد اصلا عیبانی نشوید . نسخه ویدیویی مختلط فیلم در دسترس شماست. آنرا بگیریید و هرطور که دلتان خواست فیلم را تمام کنید!

سالن شماره يك



جان سایلز

نام فیلم: رانی راکت

کارگردان: دیوید لینچ
 بازیگران: هری دین استاتون، براندورف جان نانس، دین استاکول، ایزابلاروسلینی، موسیقی متن: آنجلو یاداامنتی
 مدیر فیلمبرداری: فردی فرانسیس
 مدیر صداپردازی: آلن اسپلت
 نوع فیلم: کمدی سیاه
 زمان: نامشخص
 مکان: شهرک صنعتی «هوبوکن» در نیوجرسی
 کارنگ و بوی قرن بیستمی‌اش را حفظ کرده است. جوی بسیار تیره. بیشتر قسمت‌های فیلم در شب فیلمبرداری شده است.

خلاصه داستان:

در این کمدی سیاه درباره نیروی برق، قهرمان فیلم «رانی راکت» که حداکثر ۱۰۰ سانتی متر قد دارد و کلی مشکلات جسمی و هیچکس هم غلتش را نمی‌داند، یک جریان برق بسیار قوی را وارد بدن خود می‌کند. رانسی کلاه گیس قرمز رنگی دارد و صورتی پر از جوش و سن‌وسالی میان ۱۶ تا ۶۰. ماجرای فیلم در دو دنیای صنعتی تیره و تاریک می‌گذرد. بعدها شماست که بگوئید که کدامیک از این دو دنیا واقعی است. لینچ با تصاویر سوررئالیستی و جهش‌های عجیب دودنیای متضاد را به ما

نشان می‌دهد و قاب‌بندیهای «فردی فرانسیس» که فیلمبرداریش را در «فیل مرد» دیده‌اید - به فضا سازی فیلم کمک کرده است.

حرفهای لینچ:

من عاشق چیزهای عجیب و ناهمگن هستم. برای من خیلی واقعی‌اند. دنیای ما پیچیده و بی‌تعادل است و فکر نمی‌کنم عوض هم‌شود. اگر هنرمندی باشد که بتوانم او را برادر خودم معرفی کنم کسی جز «فرانتس کافکا» نیست. دوست دارم قصه «منخ» او را فیلم کنم. وقتی دارید فیلم می‌سازید باید نسبت به ایده‌هایتان وفادار باشید چون بزرگتر از شما هستند. وقتی بديرون ایده‌ای راه یافتنید، وقتی قدم در آن دنیای خاص گذاشتید، قواعدی را کشف می‌کنید. بهتر است آن قواعد را دنبال کنید وگرنه تماشاگر می‌فهمد که صداقت ندارید. و دنبال کردن آن قواعد یعنی تولید تصاویر عجیب یا ایده‌های آزار دهنده. اما شما باید به درون آن دنیا بروید و در درون آن رویا کار کنید. پدیده‌ای جادویی است. نمی‌دانید چه اتفاقی خواهد افتاد ممکن است منبعی برای پنج فیلم آینده‌تان را پیدا کنید.

مرزهایی وجود دارد که میل دارم در قرن آینده از آنها بگذرم، حتی اگر برای این باشد که ببینم چه اتفاقی می‌افتد. برای من یکی از مرزها کمدی غیر منطقی و اچانه است. و با آنکه واقعا مردم را دوست دارم، برایم مهم نیست که فیلمی در باره گوسفندها بسازم. در همین فیلم نشان داده‌ام که چیزهایی را دوست دارم. به چیزهایی که تقریباً شبیه دود هستند علاقه دارم، به تصاویر تیره و کدری که خلق آنها روی تابلو نقاشی دشوار است. نظرم را در باره جلوه‌های ویژه بصری می‌خواهید؟ موقع ساختن فیلم «دون» فهمیدم که آنچه در مقابل دوربین شکل می‌گیرد بسیار موفق‌تر از چیزهاییست که بعداً - در لابراتوار مثلاً - شکل می‌گیرد.

در فیلم «سپالککن»، مثلاً، تقریباً همه جلوه‌های ویژه بصری در جلوه‌دوربین انجام شد. همانی را که می‌بینید بدست می‌آورید. با گرفتن اشیاء از محیط طبیعی، آنها را بشکلی تخیلی و آزار دهنده حتی درمی‌آورم مثل گلهای سرخ در فیلم «مخمل آبی». من به اینکار ادامه می‌دهم چون حس تماشاگر را به بازی می‌گیرد. و اما موسیقی. من از نقاشی به سینما آمدم و بعنوان نقاش برای خلق یک حالت، باید صداها را در مغزم ردیف می‌کردم. موسیقی و صدا اهمیت فراوانی دارد، خیلی بیشتر از آنچه کم‌خیال می‌کنیم. شکل دادن به صداها، فیلم را موثرتر می‌کند. مثلاً صدای باد در «سپالککن» به فیلم فضائی مشابه افسانه‌های علمی داده بود و صدای ماشین‌ها در «فیل مرد» یاد دیگر حس‌های

موجود در فیلم در تضاد بود. بنظر من تجهیزات صدایی جدید زیادی الکترونیکی شده‌اند، خیلی صاف و با انعطاف. این‌ها عذاب می‌دهد. نمی‌گویم در آینده از تکنولوژی جدید استفاده نمی‌کنم اما دوست دارم نو و کهنه را با هم قاطی کنم. در آینده فیلم‌ها باید به شکلی هنری دست یابند که ماندنی باشند. مهم نیست که چه کسی در فیلم بازی می‌کند یا قصه چیست بلکه مهم اینست که چه باشد و چه اثری بگذارد. فیلم میتواند قصه گویی کند اما در عین حال می‌تواند خود را به یک سفوفی از تصاویر و صداها برای خلق تجربه‌ای قوی و عمیق بدل کند. بعضی‌ها اینک چنین‌شد، تماشاگر واقعا آن تجربه را خواهد خواست. اگر می‌دانستم که چطور می‌شود این کار را کرد حتماً تابلوهای کرده بودم.

سالن شماره دو



جان سایلز

فیلم: هشت مرد بیرون

کارگردان: جان سایلز

موسیقی متن: آثار بازسازی شده الکترونیکی لویی آرمسترانگ و کینگ اولیور.
 مدیر فیلمبرداری: گارت براون

نوع فیلم: درام ورزشی

زمان: ۱۹۱۹

مکان: شیکاگو و سن سیناتی

خلاصه داستان:

در سال ۱۹۱۹ هشت بازیگر تیم بیسال «شیکاگو وایت ساکس» به اتهام گرفتن رشوه اخراج و محاکمه می‌شوند و رسوایی بیار می‌آید سایلز با استفاده از پیشرفته‌ترین دوربین‌های فیلمبرداری و شیوه‌های تازه فیلمبرداری از فیلمهای کلاسیک ورزشی فاصله می‌گیرد و تماشاگر موقع دیدن فیلم برای اولین بار در تاریخ سینما موقعیت حساس بازیگران بیسال را در پشت‌های گوناگون درمی‌یابد.

سینمای آینده باید مثل صنعت نشر در اختیار همه افراد قرار گیرد

حرفهای سایلن:

می‌خواهم دنیای ۱۹۱۹ را به پیچیده‌ترین شکل ممکن دوباره‌سازی کنم و از نظر فنی و نمایی نشان دهم که چه مهارتی بازیکنان تیم بیسال شیکاگو وایت ساکس داشته‌اند. می‌خواهم تماشاگر را به درون مغز بازیکنان ببرم - یعنی شخصیت‌ها را بدقت روانشناسی کنم و با اینهمه فیلمی تفریحی بسازم. شاید دشوار باشد اما امیدوارم تحولات اخیر در تکنولوژی فیلم کردن این داستان رامیسر کند. بارشمنکائیک سینما، صحنه‌های شب‌باید از نظر روانی همانطور تصویر شوند که ما تاریکی را احساس می‌کنیم. اگر آینده سینما چیز است که من تصورش را دارم باید بتوانم واقعه « میدان تایمز» را دوباره سازی کنم.

در باره آینده‌خودم می‌پرسید؟ آنچه در مورد آینده برای من جالب است خودآینده و یا تکنولوژی آینده نیست بلکه چیز است که مردم در آینده می‌خواهند بکنند. می‌خواهم بدانم بعدا چه می‌شود. در پنجاه سال اخیر مخصوصاً در آمریکا فرهنگ سنتی در حال جان‌کندن بوده است - در بعضی جاها کندو در برخی جاها خیلی سریع. مردم چه چیز را جایگزین فرهنگ سنتی خود خواهند کرد؟ من به فرهنگ‌های مختلف، اثرات متقابل فرهنگی علاقه دارم. بدلالی آینده دشوار مینماید. بودن در حاشیه‌صنعت مثل زندگی در یک کلبه چوبی بهنگام زلزله است. بنظر من، با حضور کاست‌های ویدئویی، صنعت سینما در آینده باید چیزی بشود مثل صنعت نشر درده سال پیش منتهای نادر تیول‌افرانعمین شما باید بتوانید فیلمتان را در نسخه‌های معدود چاپ کنید، بفروشید و برای فیلم آینده‌تان - حدود نیم میلیون دلار - پول بدست آورید.

سالن شماره سه



سوزان سیدلسن

نام فیلم: یانکی معشوقه‌اش رامیسرید
کارگردان: سوزان سیدلسن

بازیگران: مرلین مونرو، رابرت دونیرو، دیوراوینگر، جیمز استوارت.
نوع فیلم: جنگی
زمان: اواخر قرن بیستم
مکان: امریکای مرکزی جنگ‌زده
خلاصه داستان:

سیدلسن با استفاده از وسائل الکترونیکی مرلین مونرو را از نو خلق می‌کند، الهام‌سکر دهه ۱۹۵۰ نقش خواننده‌ای را بازی می‌کند که با گروه نمایش «باب‌هوپ» به‌جبهه رفته است. در مقابل سادگر و معصومیت بسیار شدید مونرو «دیوراوینگر»، یک پرستار نظامی را داریم که عمیقاً از عواقب مصیبت بار جنگ آگاه است اما این داستان مونرو است - یعنی آگاه شدن او. رابرت دونیرو، یک تفنگدار دریایی است که احسانات بشری‌اش را از دست داده و فقط یک چیز می‌خواهد: دخترک خواننده را. دوست او هم یک مزدور جوان، که نقش او را «جیمز استوارت» کامپیوتری بازی می‌کند همین را می‌خواهد. مونرو عاشق... باید خودتان فیلم را ببینید

حرفهای سیدلسن:

آنچه که بعنوان یک امکان در آینده برای من جالب است، گرفتن انواع فیلم‌ها و دیدنشان از چشم‌اندازی زنانه است. نوع‌های مختلفی داریم و من دوست دارم فرمولی پیدا کنم که همه آنها را باهم تلفیق کنم یا کمی تغییرشان بدهم. فکرمی‌کنم من یک جامعه شناسم. به‌الگوهای رفتاری و شکل‌های متفاوت هستی علاقه‌مندم. زندگی مدرن، شکل حرف‌زدن، فکر کردن و زندگی کردن انسان معاصر برایم جالب است و وقتی عناصر مختلف گرد می‌آیند و درهم می‌آمیزند لذت می‌برم. زندگی مدرن را با خاطر سرعت تغییرات آن دوست دارم. در گذشته چنین نبود. تغییرات کند بود اما اکنون دهه ۱۹۷۰ برای ما کمی نوستالژیک است. آدم‌هایی که ده سال از من جوانتر هستند دنیا و زندگی را کاملاً متفاوت با آنچه که من می‌بینم، می‌بینند. می‌پرسید این فیلم چه فرقی با دیگر فیلم‌های جنگی دارد؟ بیشتر از دیگر فیلم‌ها به جزئیات می‌پردازد راستش زنان فیلم‌ساز به جزئیات بیشتر توجه دارند. من می‌خواهم اشیاء جهان را بزرگ‌تر از خودشان نشان دهم. انتخاب بازیگر هم مهم است مثل انتخاب رنگ در نقاشی، می‌خواهم با بازیگرانی کار کنم که چیزهای جالبی دارند. می‌خواهم چیزی از شخصیت بازیگر در شخصیت فیلم ظاهر شود. در عین حال دلم می‌خواهد با ناشناخته‌ها هم کار کنم. قصای را می‌شناسم که صورت بزرگ و شخصیت جالبی دارد میل دارم روزی با او در سینما کار کنم.

چگونه با این فلسفه می‌توانم با تکنولوژی آینده سینما کنار بیایم؟ آنچه که مرا در فکر

کردن به ساختن فیلم در آینده به‌هیچ‌ان می‌آورد، فرست استفاده از تکنولوژی برای خلق شخصیت‌های جذاب‌تر و انسانی‌تر است نه درگیر کردن آدم‌ها در جنگ لیریزی. من از دوربین و تصاویر کامپیوتری استفاده کرده‌ام تا شخصیت‌هایی جذاب بوجود آورم. من از بعضی روش‌ها در ساختن شوهای تلویزیونی واقماً لذت می‌برم. از این روش‌ها در فیلم استفاده نشده وقتی به این تکنیک‌ها و استفاده از تجهیزات جدید برای قصه‌گویی و خلق شخصیت‌های باور کردنی فکر می‌کنم، ایده‌های جالبی به‌سر می‌زنند.

این روزها تجربه و آزمون‌های تازه برای کارگردانان در هالیوود دشوار است مردم شما را بر اساس آخرین فیلمی که ساخته‌اید قضاوت می‌کنند. اگر بخواهید مدام تجربه کنید روزی با سر به زمین می‌آید. نوعی ناامنی فرهنگی باعث تغییرات سریع بوجود آمده کارگردان‌ها و بازیگر هانی خواهد تماشگران خود را ناامید کنند ساختن فیلم هم گران تمام می‌شود نوارهای ویدئویی هم اکنون بر صنعت سینما اثرات نامطلوب گذاشته‌اند. مردم می‌گویند «صبر می‌کنم تا فلان فیلم نوار ویدئویی‌اش بدستم برسد» پس نمی‌شود مدام تجربه کرد. به‌همین دلیل می‌خواهم یک کمپانی شخصی داشته باشم تا از نظر هنری بر فیلم‌هایم کنترل بیشتری داشته باشم و فیلم‌های ارزان‌تری بسازم.

سالن شماره چهار



مایکل داگلاس

◁ نام فیلم: بوسه های باکره
کارگردان: مایکل داگلاس
نوع فیلم: تریلر
زمان: اواخر قرن بیستم
مکان: لوس آنجلس

خلاصه داستان:

فیلم به زندگی روانشناسی می پردازد که به اخلاقیات، خانواده و قواعد اجتماعی سخت پای بند است. روزی زنی عجیب به دفتر کارش می آید. این زن نه زیباست و نه دلفریب اما چیزی دارد که روان شناس را از خود بی خود می کند و زندگی را از هم می پاشد.
حرفهای داگلاس:

یکی از جالب ترین امکانات آینده در سینما ساختن فیلم هایی با «اثرات متقابل» است باین معنی که تماشاگر می تواند خود قصه را از نو کارگردانی کند. دوست دارم فیلمی پر دلهره بازم ویک هوس شخصی ام را ارضا کنم: بازی کردن نقش یک شخصیت واقعا بد، مثلا یک قاتل! تماشاگر از شخصیت های شرور بیشتر خوشش می آید؛ دلم می خواهد نقش آدم شروری را در این فیلم خلق کنم که در آغاز آدم مسئول و خوبی است اما ناگهان و بطور کامل رنگ عوض می کند. بنظر من سینما برمی گردد به قصه و به کلمات نوشته شده. علاقه مردم به خواندن، در آینده بیشتر خواهد شد. آنها علاقه بیشتری به قصه های پیچیده پیدا کرده اند و می کنند. قصه در هر نوع فیلمی اهمیت بیشتری پیدا می کند. من کارم را با فیلم های سیاسی و اجتماعی مثل «پرواز بر فراز آشیانه فاخته» شروع کردم بعد متوجه کمیدیهای عاشقانه شدم. بعد افسانه علمی «مرد ستاره ای» را ساختم. من می گویم در آینده مهم قصه گوئی در سینما خواهد بود. بعلاوه صنعت فیلم گسترش می یابد. با وجود ویدیو آدهای بیشتری سعی می کنند قصه های خودشان را بگویند. راهبر تجربه های تازه بازمی شود حتی سینما به تجهیزات کامپیوتری و وسایل فنی تازه ای نیاز خواهند داشت.

سالن شماره پنج



مل بروکز

نام فیلم: هادریان هفت
کارگردان: جان شلفزینگر
بازیگران: داستین هافمن
نوع فیلم: درام تاریخی
زمان: ۱۹۰۳
مکان: لندن
خلاصه داستان:

داستین هافمن در این فیلم که دوباره سازی قرن نوزدهم است نقش یک نویسنده را دارد. این نویسنده ناموفق می شود کوششش و دست آخر اولین پاپ انگلیسی خواهد شد. پاپی که خود او در یک رمانش خلق کرده و در دنیای غریب تاجگذاری می کند و دنیا را دگرگون می کند. در پایان نویسنده خود قریانی توهمات خود می شود.

حرفهای شلفزینگر:

من بدایلی شیفته نمایش کیفیت های مبهم زندگی آدمها هستم آدمهای گرفتار در بحران، در تخیل. فرق میان واقعیت و توهم مرا جذب می کند. منظورم این نیست که کاملا بدبین هستم، شاید خوشبینانه کمی بدبینم، مايلم در مورد جوامع بسته فیلم بازم، مثل يك دهكده با کیفیت های تیره و کدر. تکنولوژی آینده سینما یقینا بمن کمک خواهد کرد تا حرفهایم را بهتر بزم. با تکنولوژی های امروزو فردا بهتر میتوان توهمات خود را نشان داد. یک نخب نامرئی میان پرده و تماشاگر وجود دارد که کارگردان با آن مدام بازی می کند مساله حرکت و سلامت بیان است: کمپوزیسیون، حرکت دوربین، تکنیک بکارگیری لنزها و تدوین. تکنولوژی آینده به ابزار کار ما بهبود می بخشد رنگ بهتر خواهد شد و به نور کمتری احتیاج خواهد بود. قصه گوئی و محتوای فیلم بهتر خواهد شد. آینده شگفتی های بسیاری با خود خواهد داشت روزی میرسد که بتوانیم فیلم ها را روی دیوار خانه هایمان ببینیم از طریق ماهواره ها! اما هیچ تحول فنی جانشین تجربه به سینما رفتن نخواهد شد و بویژه سهیم شدن در تجربه ای با دیگران. اینکه دارد دوره پرده غریب و سینما های بزرگ بر می رسد متاسفم. خوشحالم که من در دهه ۱۹۶۰ شروع کردم. فیلمها هر روز حقیرانه تر می شوند هیچکس خطر نمی کند. توجه به گیشه بیش از پیش زیاد شده. بعلت نبود پول در انگلستان خیلی استعدادهای نابود می شوند.

سالن شماره شش

نام فیلم: زنی که تسلیم فاتحان شد
کارگردان: مل بروکز



مل بروکز

بازیگران: مل بروکز. آن پنکرافت. جن وایلد. دادلی مور. ویکتوریا تنانت.
نوع فیلم: کمدی
زمان: ۱۷۷۰
مکان: انگلستان

خلاصه داستان: این یک کمدی حاصل از سوتفاهات پی در پی در زندگی «مارلو» است در سال ۱۷۷۰
حرفهای بروکز:

احتمالا بزرگترین حادثه در قرن آینده جنگ میان انسانیت و ماشینها است. مردم بیشتر از پیش مثل آدمک های مصنوعی فکر می کنند در حالیکه ماشین ها یاد می گیرند که چگونه عاشق شوند. در پایان این قرن ما خشونت بیشتری را شاهد خواهیم بود بنابراین من به شهوات آدمی جاه طلبی های کور، تنبلی، دروغگوئی و گناه خوبی در فیلم هایم تاکید خواهم کرد. انسان کمیک دنیا می آید منتها بعد خودش را جسدی میگیرد.

میل دارم در آینده از زاویه تازه ای کارتونهای «سفيد برفی» و «هفت کوتوله» را بازم ضمنا دلم می خواهد موزیکال های باشکوه «بازی برکلی» را در دهه ۱۹۳۰ باز سازی کنم. خودم را می بینم که رقصان از هزار پله پائین میایم و درست در پله آخری سکندری می خورم مگر که است که آدم بتواند از هزار زن زیبا در حالیکه شکل گلی را بخود گرفته اند فیلم برداری کند!

می پرسید ویدیو جای سینما را خواهد گرفت؟ ابدأ سینما همیشه تماشاچی خواهد داشت صدها آدمی که در سالن نشسته اند، چس فیل می خورند، تخمه می شکنند و در حالیکه سرهاشان را بالا گرفته اند تصویر هارا بر پرده می بینند.

سالن شماره هفت

نام فیلم: تامس پاین
کارگردان: ریچارد آتن بورو



دیپاردای بی‌بورد



طراح: استوارت گریک
سنداپردار: سیمون کای
نوع فیلم: حماسی تاریخی
زمان: اواخر ۱۷۰۰

مکان: لندن، پاریس، فیلا دلفیا.

خلاصه داستان: سازنده فیلم موفق «گاندی» این بار قصد کرد: داست زندگی «تامس پاین» فیلسوف افراتلی قرن هفدهم را که همیشه درباره‌اش بمقتضات کرده‌اند، تصویر کند. مردی که در اواخر عمر فقیر، بیمار و رانده‌شده از جامعه زیست و در

تنگستی مطلق در گذشت.

حرفهای آن‌بورو

نمیدانم که بالاخره می‌توانم این فیلم را بسازم یا نه بودجه‌اش ترساننده است. ۷۵ تا ۸۰ میلیون دلار. نمیدانم که می‌توانم تهیه کننده‌ای را ترغیب کنم یا نه باید فیلم را در مکان‌های اصلی‌اش فیلمبرداری کرد. نمیدانم چه کسی باید نقش تامس پاین را ایفا کند تصاویر متعددی از او کشیده‌اند. مثل عقاب بوده یا یک پیشانی

بلند، ابروهای پر پشت، دماغی کشیده و چشمانی مهربان اما جدی. اسیدنی پواتیه بیست سال پیش بدن بودا باید دید چه می‌خواهد. مردم دارنده‌خانه نشینی عادت می‌کنند. فکر می‌کنم در آینده فقط می‌توان برای فیلمهای مهم مردم را بسازان های سینما کشانید. بعلاوه سینما در آینده سیاسی تر و اجتماعی تر خواهد شد. در این ده سال اخیر از این مساله غافل بوده‌ایم ولی در قرن آینده بطرف سینمای سیاسی برمیگردیم.

توهّمات تصویری

عروسک‌ها جان می‌گیرند. سفاین عجیب با سرعتی سرسام‌آور یا میان ایستگاه‌های مداری در حرکت اند و با در اعماق جنگل‌ها فرود می‌آیند، دو چرخه‌ها به پرواز می‌آیند و ارواح نا آرام وسایل آشیزخانه را در هوا به رقصی ترسناک درمی‌آورند.



هیولای فیلم «روح نا آرام»



طرح‌های مینیاتوری «استوارت گریک»

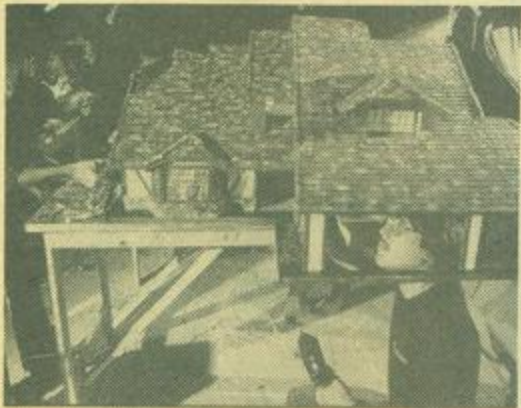
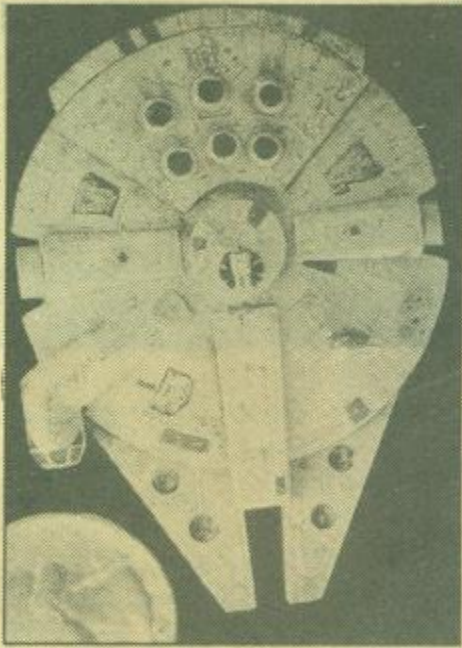
بدون کوشش گروهی مرکب از هنرمندان و تکنیسین‌ها، چنین لحظات جذابی در فیلمهای کلاسیکی چون «روح نا آرام» «ای. تی. موجود ماورای خاکی» و «جنگ ستاره‌ها» هرگز شکل نمی‌گرفتند. روزگاری بود که استودیوهای بزرگ دارای کارگاه‌های «جلوه‌های ویژه» بودند که استادان هنر آنها را اداره می‌کردند اما وقتی دوران استودیوهای بزرگ بسر آمد، کارگاه‌هایی از این قبیل هم‌حکم کیمیا را پیدا کرد. در دهه ۱۹۷۰ که «جرج لوكاس» بر آن شد فیلم «جنگ ستاره‌ها» را بسازد، هیچ استودیویی امکانات تهیه جلوه‌های ویژه سینمایی را نداشت و او بناچار استودیوی کوچک خود «ای. ال. ام.» - نوروجادوی صنعتی - را بوجود آورد.

اگر بخواهیم بایک کلمه آنچه را که در «ای. ال. ام.» انجام می‌دهند توصیف کنیم باید بگوئیم «مینیاتور سازی» یا فیلمبرداری در يك فضای كوچك «ای. ال. ام.» می‌تواند «ای. تی.» و الویوت را سوار بر دو چرخه و بهنگام عبور از جلو کره ماه نشان دهد و یا خانه‌ای اسیر ارواح نا آرام را در سوراخی سیاه، دفن کند. پیش از این هم در فیلم سازی از مینیاتورها استفاده می‌شد اما با «جنگ ستاره‌ها» برای اولین بار جنگ افزارهای فضائی شخصیت ویژه‌ای پیدا کردند.

بسیاری از کارهای هنری که برای تولید جلوه‌های ویژه سینمایی بکار گرفته می‌شوند آن چنان که در فیلمها می‌بینیم زیبا و جذاب نیستند. باینهمه مدل‌های «ای. ال. ام.»

در جزئیات حیرت آورند حتی اگر به این مدها از نزدیک نگاه شود، چیزهایی جالبتر از آنچه بر پرده می‌آید، دیده می‌شود. هر مدل شخصیتی مهم در فیلم است.

ده دقیقه اول فیلم «مهاجمان کشتی گمشده» طرح بصری خارق‌العاده‌ای دارد. دوربین میان جنگلی تاریک می‌خزد و تصویری مبهم از محیطی ممنوع بدست می‌دهد. ما به معنای قدیمی هدایت می‌شویم و بعد قهرمان فیلم را در گودالی سرگردان می‌یابیم. لحظاتی بعد او را در حال فرار از جنگ تخته سنگی عظیم و کروی شکل می‌بینیم. این صحنه با تعقیبی کلاسیک دنبال می‌شود اما با کلمات نمیتوان هیجان حاصل از این تصاویر را که «استون اسپیلبرگ» - کارگردان فیلم - آفریده است بیان کرد.



انتظارش می‌رود، تصاویر کامپیوتری است که تنها در حافظه‌های دیجیتال شده وجود دارد و نقش کردن مستقیم آن تصاویر روی فیلم است. این تحول به فیلمساز اجازه می‌دهد کارهایی بکند که قبلاً امکان‌ناپذیر بود. مثل خلق یک شیء از چشم اندازه‌های مختلف درست مثل بازیهای ویدئویی.

در حال حاضر جلوه‌هایی برای برخی برنامه‌های تلویزیونی و حتی چند فیلم یوسیله تصاویر دیجیتالی تهیه شده است. البته فلا تصاویر دیجیتالی شده جز در برخی فصل‌های کوتاه در فیلم و تلویزیون عای تجاری مورد استفاده‌ای ندارند. اما اوضاع سریعاً در حال تغییر است و با کار مداوم بخش کامپیوتری کمپانی لوکاس فیلم و پژوهش‌های دیگر در سراسر جهان، دگرگونی در تکنیک سینما اجتناب‌ناپذیر می‌نماید.

یک چشم انداز دیگر استفاده از تصاویر لیزری است و نیز تهیه جلوه‌های ویژه لیزری فکرس را بکنید که روزی یک فیلم از طریق اشعه لیزر در سینمای محل شما نمایش داده شود. این فیلم نه از آپارات خانه که مستقیماً از یک ماهواره روی پرده سینما منعکس می‌شود. یعنی یک فیلم تازه از سری «جنگ ستاره‌ها» را می‌توان در آن واحد در هزاران سالن سینما در دنیا نمایش داد. تصاویر لیزری واضح‌تر و جذاب‌تر از تصاویر متعارف‌اند اما فعلاً باید برای داشتن تصاویر لیزری انتظار کشید.

طرح‌های مینیاتوری «اسنوواکرز» یک فیلم علمی - تخیلی

پژواک: دانش

صحنه‌هایی از این قبیل اتفاقی شکل نمی‌گیرد. برای هر لحظه‌اش بدقت برنامه ریزی کرده‌اند. اسپیلبرگ در محل فیلمبرداری ناگهان صحنه‌های عجیب را خلق نمی‌کند بلکه مثل «جرج لوکاس» از پیش به درستی می‌داند که باید چه بکند.

اصطلاح «جلوه‌های ویژه» اغلب در ذهن ما تصاویری از سفاین فضایی که در اعماق فضا درآمدوشد هستند و یا اشباح سرگردان را تداعی می‌کند. جلوه‌های ویژه حتی در مکان‌هایی که انتظارش نمی‌رود بکار گرفته می‌شوند: نقاشی‌های واقع‌گرایانه‌ای که ساخته و جداگانه فیلمبرداری می‌شوند و سپس به صحنه‌های زنده افزوده می‌شوند. این نوع جلوه‌های ویژه برای جلوگیری از صرف هزینه‌های زیاد در محل‌های فیلمبرداریست. اساساً مینیاتورها هم از جهت صرفه جویی در هزینه و هم جهت گسترش دادن امکانات سینما بتوان یک کار هنری بکار گرفته می‌شوند.

هنرمندان و مدیران «ای.ال.ام» دریافت‌اند که آنها بختی از یک صنعت‌اند که به‌یمن تکنولوژی مدرن سریعاً در حال تغییر شکل است. لوکاس فیلم (کمپانی تولید فیلم جورج لوکاس) برای حفظ مقام خود بعنوان پیشروترین موسسه در «جلوه‌های ویژه» باید روش‌های تازه‌ای در خلق جلوه‌های ویژه و کاربرد آنان ابداع کند. خیز بزرگ بعدی در تکنولوژی کس...

«اعتراف» ساخته‌ی «جنگیز ابولادزه» فیلمساز ۶۳ ساله گرجستانی در مسکو به نمایش درآمده و مردم ساعت‌ها برای دیدن فیلم، که به گمان منتقدین فیلم روسی احتمالاً یک کلاسیک دهه ۱۹۸۰ خواهد شد، صف می‌کشند.

ابولادزه در طول بیش از سی سال حرفه فیلمسازی، تنها شش فیلم بلند سینمایی ساخته که چندتایی از آنها جوایز بزرگ جشنواره جهانی فیلم را گرفته‌اند و او را بعنوان فیلمسازی روشنفکر به تماشاگران معرفی کرده‌اند. منتقدین همواره او را ستایش کرده‌اند اما تماشاگران عادی چندان اعتنایی به او نداشته‌اند.

کار تازه‌اش «اعتراف»، اما، نام او را در سراسر شوروی بر سر زبانها انداخته است و این بیشتر ناشی از توجه عمیق مطبوعات به این فیلم خارق‌العاده است. «روبرت

«اعتراف» نمایش فاجعه



شرح عکس

صحنه‌ای از فیلم «اعتراف»

برخی اشتباهات در آن زمان صورت گرفته و امروز نباید از آن اشتباهات سخن بگوید.

ابولادزه اولین کسی نیست که به «کیش شخصیت» می‌پردازد. در سال ۱۹۵۶ بود که از این پدیده و مصیبت‌هایی که با خود به‌مراه داشت، رسماً سخن به میان آمد و ما با تجزیه و تحلیل‌های «تاواردووسکی»، «ارنسورگ»، «تریگنوف» و «دادینتوف» و خیلی‌های دیگر با عبق فاجعه آشنا شدیم. چندتایی فیلم‌هم‌به‌آن زمان اشاره داشته‌اند از جمله «آسمانهای صاف» گرگوری چوخرای، «حقیقت و ایمان» اسمیر-نوف یا «شناگر» کوریکادزه. اما مساله در سینما حاشیه‌یی بود تا ابولادزه در «اعتراف» با فرمولی تصویری آنرا به متن کشید!

فیلم با لحنی کندی - تراژیک آغاز می‌شود. زنی میانسال بنام «کتھوان» يك آگهی تملیت را در روزنامه می‌بیند: شهردار «وارلام» آرایبندزه مرده است. صحنه بعد مراسم تدفین و پارهای مشکلات خانوادگی را تند و گذرا نشان می‌دهد اما در عین حال نظرها را در مورد مرد مرده بیان می‌کند. مثلاً دوستی از دوستان «وارلام» می‌گوید: چه استعداد شگرفی داشت! دشمنانش را به دوست و دوستانش را به دشمن بدل می‌کرد. صبح روز بعد از مراسم خاکسپاری، عروس شهردار مرحوم، جسد شهردار را در باغ خانه‌اش پیدا می‌کند. این وضعیت هولناک سه بار تکرار می‌شود تا اینکه نوه وارلام به سارق جسد شبیخون می‌زند: همان بانوی میانسالی که در آغاز فیلم دیده‌ایم.

«کتھوان» بازداشت می‌شود و خطاب به قضات می‌گوید وارلام تا زمانی که او زنده است در قبر آرام نخواهد بود. دفن کردنش یعنی فراموش کردنش و بخشیدنش و آملهایی مثل او را نباید بخشید.

«کتھوان» نه تنها انتقام والدینش را از آن ناپلئون کوچک می‌گیرد که انتقام ملتی را که او مهر خونینش را بر تاریخ آن ملت زده است. در یکی از بیادماندنی‌ترین بخش‌های فیلم «کتھوان»، کوچولو یا مادرش به يك فروشگاه چوب در راه آهن می‌آید. محکومان از يك کارخانه چوب‌بری در منطقه‌ای دور دست، بر الوارها برای دوستان و آشنایان خود امضا و پیام کهنه‌اند، مازن‌زیبائی را می‌بینیم که تکه‌چوبی را که محبوبش بر آن امضایش را کهنه است، در جیب پنهان می‌کند و دخترک کوچکی با خاک اره‌ها، بی‌خیال بازی می‌کند - تصویری هولناک و فراموش ناشدنی.

«ابولادزه»، بی‌تردید و گرافه‌گویی، يك فیلساز نابغه است. فیلم او «اعتراف» مهرمردی خلاق و چیره دست را بر خود دارد. ابولادزه. اعتبار سینمای معاصر شوروی است.



قدرت تھی از معنویت، خود را بسا دروغ و ایجاد وحشت برسر پا نگاه میداردا ما هرچه دروغ بگوید و خون بی‌گناهان را بریزد تاریخ دیر یا زود بیرحمانه استبداد و بیدادگری را محکوم می‌کند.

واقعیت‌های زمانه ما در فیلم به‌نمایش درمی‌آید. گرچه شخصیت‌های فیلم نام‌های گرجستانی دارند، محیط و فضا گستره‌ای عظیم است، لباس‌ها به زمانه خاصی اشاره ندارند و بهمین جهت نشواز است بگوئیم که کی و کجا واقعه روی می‌دهد اما بشکلی تجریدی بر تجربیات تاریخی شوروی تکیه دارد - روشن‌تر گفته باشیم به دوره معروف به «کیش شخصیت» اشاره می‌کند که زندگی‌های بسیاری بر باد رفت.

«اعتراف» نوسال پس از ساخته شدنش، به تماشاگران عرضه می‌شود و هنوز هم مخالفانی دارد. روپرت روژدستونسکی در هفته‌نامه «لیتراتورنایا گازت» خطاب به آنها می‌نویسد: گلچین کردن خاطرات دشوار است. انسان نمی‌تواند پاره‌ای صفحات تاریخ را به نهن بسیار و دیگر صفحات را نادیده بگیرد و بگوید

روژدستونسکی» شاعر نامی فیلم را «يك اثر ماندنی و یکی از فیلم‌هایی که بدان نیازمندیم» توصیف کرده و حالا اقبال تماشاگران نشان می‌دهد که با منتقدین فیلم هم‌صدا شده‌اند.

فیلم دوگرایش را که متأسفانه در سینمای معاصر اغلب جدا از هم نموده می‌شوند، درخود دارد: هنر بدیع و يك موضوع حساس اجتماعی با محتوای غنی فلسفی. تماشاگران با تجارب اجتماعی متفاوت و شیوه‌های زندگی متفاوت این «ترکیب» را - گرچه بشکل‌های گوناگون - درمی‌یابند. این یکی از موارد نادر است که يك فیلم می‌تواند تمام قلب‌ها را تسخیر کند و هنر آزاده را پاس بگذارد. «اعتراف» به فیلم‌هایی چون «رژمنایوتسکین» و «رم‌شهریاز» می‌ماند. قصد مقایسه «ابولادزه» با «سرگئی ایزنشتاین» یا «روپرتو روسلینی» نیست: آنها بزمانی دیگر تعلق داشتند و با موضوعاتی دیگر برخورد می‌کردند.

فیلم جنگیز ابولادزه نابودی استبداد و بیدادگری را در برابر ایمان و ارزش‌های اخلاقی نشان می‌دهد:

پاسخ پدر

رضا براهنی



گذشتم ز آبیهای خستگی

رسیدم به تو،

و نیم قرن استخوان چوب خورده از زمانه را

برابرت نهادم،

و ایستادم برابرت،

سلام کردم به تو، که زیر خاک سرد «وادی السلام» خفته‌ای،

پدر!

ادای دین دستهای ساده تو نیست

و بوسه‌ای به دستهای کبره بسته تو نیست

غمی که گردبادوار، ریشه‌های جان من به بام چرخ خود

بلند کرد

مرا به وادی السلام، پیش تو، کشانده است

غم دوندست خالی‌ام پس از دونسل زیستن

غم دو چشم شب به شب گریستن

اگرچه سینه فراخ من

— و دیعه تو —

لحظه‌هایی از حیات من

برای چهره‌هایی از پرند، بستری ز مهر بوده است

غزاله‌های تشنه، گرچه گاه‌گاه

به روی چشمه‌های چهره‌ام خمیده بوده‌اند

و گرچه صف کشیده بوده‌ایم زمان، کنار من

هزار در هزار قامت جوان

و گرچه رقص بوده، گاه، گاه شعر و، گاه نیز

سماع جان کنار جان،

ولی پدر! به زیر سینه، جانم این زمان

چو معبد عتیقه‌ای است

که از هزار سو، سموم بیهشی بر آن وزیده است

و رهن زمانه سنگها و خشتهاش را ربوده است

و پرنیان چهره‌ها تمام نخ نما شده

غزالها همه رمیده‌اند

و سایه‌های قامت جوان تکیده‌اند

و چهره‌های نخ نما به روی سینه‌ها خمیده‌اند،

چو معبد عتیقه‌ای است جانم این زمان

که هر کسی به یادگار، از سر هوس

بر آن خطی نوشته، پاکشیده است

پدر!

غم دوندست خالی‌ام پس از دونسل زیستن

غم دو چشم شب به شب گریستن

مرا به «وادی السلام»، پیش تو، کشانده است

ز پشت خاک داد زد پدر:

پسر!

غم زمانه هیچ نیست!

غمی که دائمی است زنده باد!

درود باد

به گردباد!

به گردباد دائمی!

مگر ندیده‌ای کویر را؟

سماع گرد باد را مگر ندیده‌ای

که بر فراز قلعه‌اش شترچنان شهاب می‌پرد؟

چرا دم از غم زمانه می‌زنی؟

چرا دم از دو چشم خویش و از دو نسل خویش می‌زنی؟

کویر را ببین که خویش را تار آفتاب کرد و دم ترا!

به من چرا سلام می‌کنی؟

چرا سلام می‌کنی به وادی السلام

— کویر استخوان مرده‌ها —

بکش کنار!

گورمن به انتظار گردباد مانده است،

که از کویر می‌رسد

و می‌کند زعمق خاک استخوان پیکر مرا

بلند می‌کند مرا به تارکش به حال رقص

و پرت می‌کند مرا به چشم سرخ کهکشان

توهم برو به سوی آفتاب

برو پیمبر کویر باش!

و شاعر سماع و رقص گردباد

برو کویر را سلام کن!

سلام و السلام!

طرح: دا رهوش نسفی

ده شعر از : مجموعه سرود

گمشدگان



هشت

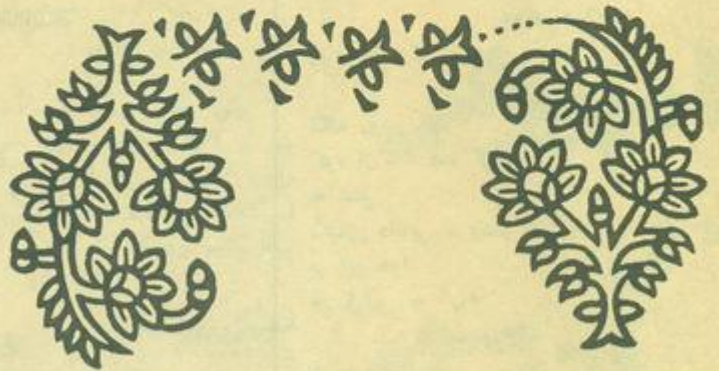
گلی به رنگ خون
از پشت پرچین
آواز ناتمام قناری
برشاخه جوان .

نه

پرنده‌ای مغموم
نشسته برشاخه نسیم
آه
پائیز شکار
چه بی رحمانه از راه می‌رسد.

ده

نه تنها من
نه تنها او
مانیز تنهائیم
در خزان عشق



به یاسمن‌ها

از شاخه‌های آن
شکسته تر را می‌بوید .
ولال می‌شود.

پنج

نامش گلی است
که چیده می‌شود به دست‌زمان
آه از آن شقایق
که به سرخی زنده بود.

شش

کرجی آب‌های تشنگیم کو
تابه جانب دریای موج‌های خود
کامه برانم؟

هفت

چتر افاقیا
در بهار باز می‌شود
پروانه‌ای به گرد آن می‌گردد
آنک
تندبادبهارى.

یک

پیش از آن که
شب فرا رسد
سواران به میعاد می‌آیند
و میدان خورشید را
از شیهه پر می‌کنند.

دو

گلی تنها
خم‌شده از شاخه
باد آن رامی‌چیند
وره‌گذاری
برسینه می‌نشانند.

سه

قندیل میوه‌ای
از سرمای شاخه می‌افتد
کودکی گرسنه
آن را بر می‌دارد

چهار

نگاه می‌کند

بر دیواره بهار
آغوش باز پنجره
پریروئی را میماند
بی تاب مستوری.
در کوچه بهار
بیدی بدمست
چاك گریبان پنجره را
بوسه می زند.

آه ای بهار دریابیم
که صدای برگهای خشك و
پوزار جاروب پار
چونان چشم پرغبار رفتگران
گره کوره دلّم شده است
نصرت الله معودی - خرم آباد



تها

راه شیری عشق
بی پژواک سبز دونه
به دهلیزهای شبانه می ماند
اوج آسمان

به طعم قص

پرند

چه غریبانه

پرواز می کند

سیاوش رحمانی باختران

در قبایل نرگس

در قبایل نرگس
در سال سنگ
گل را
صدازدند
بر سینه اش
من ستاره نشانندند

عاشق شدم
بر آن ستاره پران
که طرح لپیده ای
از زنبقی سپیدتر از برف
بالخته های خون
در اسارت شب
تقر کرده بود
در سال لاله داغ
گل را صدازدند
مارا صدا زدند
صدرا صدا زدند

من بیمنانگ
در شعله های زرد
کسی را
صدای زدم
و در بند بند شب
تا اعتبار صبح
در دامن غزل
بگریه نشستم.

ایوای ،
برگلی که
عاشق چشم ستاره شد

ایوای
بر کسی که
بر قبایل نرگس
نظر نکرد.

ای سال!

سال گریه مغلوب.

بیژن کلکی - بندر آستارا



نگاه

به ساز آب
بیفشان !
موجی از جوانه!
بمان !
به حالتی موج
به زیر ماه،
- برقص!
برقص جانو
جوان شو!

به دیده ای که دلست.
* * *
نگاه روشن تو
کوه از شانه هام گرفت.
به عشق
تکیه ای دانایی سرودن باش
بر این هوا
به دل آبی به آب،
- بیای!

به چرخ چشم
بچرخان!
مسیر اقیانوس.
نیاز سیزه
بر این موج بی قرار
- بگوی!
بگو ز قلب ستاره!

* * *
بیوس قلب مرا!
نعیم موسوی - اهواز

به مناسبت غارت بیرحمانه مزارع افریقا بوسیانه
ملخها

قحطی

پلک نیزه بار خورشید
در تن خسته هوا
بام، بام، بام،
از درون جنگل آفتاب می چکد
برخون آبنوسی طبل
و کودک ، بیاله نگاهش را
بر تاراج تاج گندم می سوزد
دان نزرین آرزو در رخوت عطش
و مهمانی سبز ملخ زار
پادشاه خاک،
سر برگرده تگون بخت ریشه هایش
می خشد

کامپیوتر لباس نمی‌دوزد، درمان نمی‌کند، غذا نمی‌دهد. قدرت آن‌ها گرفتن اطلاعات آغاز می‌شود و بایس دادن اطلاعات پایان می‌گیرد. این حرف حکیمانه است که سالی چند بار بساید تکرار شود تا فاسون رایانه در ضمیر بعضی انسانهای مات و متحیر باطل شود و درک کنند که سودمندی رایانه متکی به اطلاعات و برنامه ریزی انسان‌هایی است که آنرا در اختیار دارند.

کامپیوتر در جهان سوم

ورود انفجارآمیز رایانه های کوچک خانگی در کشور های جهان سوم در سه سال گذشته بیش از آنکه مشکل مهمی را حل کند مشکل آفرین بوده است. بسیاری از دولت‌های جهان سوم بدون توجه به میزان کارایی و نیاز و چگونگی انطباق محیط شتابان به بلعیدن کامپیوتر پرداختند و دیری نگذشت که نیمی از رایانه های آنها بی‌کار به گوشه‌ای افتادند. تعداد کارشناسان و تعمیرکاران و برنامه ریزان در این گونه کشورها کم است. سازگار کردن برنامه های نرم افزاز کامپیوتر با نیاز های محل به کندی پیش می‌رود، و از آن‌دشواری سازگار کردن محل با امکانات و محدودیتهای جدیدی است که کامپیوترها فراهم می‌کنند زیرا مدتی طول خواهد کشید تا ادارات و کارخانه‌ها از لحاظ ذهنی آماده پذیرفتن کامپیوتر شوند. کشورهای جهان سوم مدتها با کامپیوتر های بزرگ است و پنجه نرم می‌کردند و بیش از ۴۰ تا ۵۰ درصد ظرفیت آنها را نمی‌توانستند بکارگیرند. با وارد شدن کامپیوتر های کوچک گمان می‌رفت که مشکل حل خواهد شد اینها کامپیوترهایی بودند ارزان و قابل حمل و نقل و یادگیری و استفاده از آنها بسیار ساده نبود و بر خلاف کامپیوتر های بزرگ، رایانه های کوچک احتیاج به اتاق ویژه تهویه شده‌یاسیستم های پیچیده فنی نداشتند. مشکل فوری امروز نگهداری و تعمیرات است، اما در واقع مجموعه

مشکلات از همان ابتدای خرید و حتی پیش از خرید، یعنی به هنگام تصمیم گیری، آغاز می‌شود. در کشور افریقایی بوركینافاسو جماً فقط ۱۰۰ عدد رایانه کوچک وجود دارد، اما از ۱۰ مارک مختلف. همین امر مشکل تعمیر و نگهداری را تشدید می‌کند. در بسیاری از موارد تنها راه تعمیر، حتی برای رفع عیبی کوچک آنست که تمام دستگاه را به کشور سازنده بفرستند و گاهی حتی صرفه در آنست که دستگاه دیگری خریداری کنند بعضی هاهم ترجیح می‌دهند بکلی از رایانه خود و هر رایانه دیگری صرف نظر کنند و به شیوه های قدیمی باز گردند.

یکی دیگر از مشکلات آنست که اطلاعات پس از آنکه با زحمت زیاد جمع آوری شود در رایانه تغذیه شد هرگز مورد استفاده پیدا نمی‌کند مثل آنکه با زحمت زیاد محل آب را پیدا کنیم و هرگز چاه نزنیم.

مشکل زبان

مشکل دیگر موضوع زبان است. برنامه‌های کامپیوتر ها غالباً به زبان انگلیسی است. البته گوشه‌های زیادی برای برنامه نویسی به زبان چینی و عربی انجام شده و برنامه های زیادی به این دوزبان وجود دارد اما بسیاری از زبانهای دیگر از چنین توجهی محروم بوده‌اند. در برخی از کشور های جهان سوم به علت بی‌برنامگی، یا کمبود کاغذ ممکن است رایانه‌ها روزها از کار باز بمانند.

با تمام این مشکلات رایانه جای خود را در فقیرترین کشورها بازمی‌کند کشور های آسیا، افریقا و امریکای لاتین در ۱۹۸۵، در حدود ۵۷ درصد کل رایانه های جهان را خریداری کردند. نیمی از این رایانه‌ها در امریکای لاتین و ۲۹ درصد در آسیا به فروش رفت. تنها در آرژانتین در سال ۱۹۸۵، تعداد ۶۷۸۳ دستگاه کامپیوتر جدید گذاشته شد و کل تعداد به ۲۸۳۰۰ دستگاه رسید علاوه بر اینها ۲۰۰۰ دستگاه رایانه خانگی نیز در همان سال کار گذاشته شد.

مقامات دولتی در این کشور ها گمان می‌کنند اگر آماری درباره بهداشت آموزش جمعیت و کشاورزی را وارد برنامه های رایانه‌ای کنند، اداره مملکت آسان‌تر خواهد شد. این عقیده مخصوصاً در کشور های امریکای لاتین بیشتر رواج دارد این عقیده هنوز در مرحله آزمایشی است و به مرحله عملی نرسیده است. مرحله عملی در زمینه های دیگری چون عملیات بانکی و خدمات مربوط به برنامه های پرواز هواپیماها و اطلاعات توریستی است بعضی از کشور ها مانند مراکش، هند، آرژانتین و پرومی کوشند در برنامه های آموزش

و پرورش خود از رایانه استفاده کنند، اما این گونه برنامه‌ها هنوز گسترش کافی نیافته و فقط محدود به مؤسسات نمونه استدر بعضی از مدارس که فقط مورد استفاده خانواده های ثروتمند است، رایانه کار گذاشته شده است. در هند برنامه‌های برای استفاده از مدارس در جمع آوری اطلاعات از نقاط دور افتاده این کشور ۷۰۰ میلیون نفری به اجرا گذاشته شده که بعدها این اطلاعات را به رایانه ها تغذیه کنند. علاوه بر هند، در کشور های دیگری چون بنگلادش اندونزی، مالزی، نپال، پاکستان، فیلیپین، سری لانکا، و تایلند با استفاده از اعداد اوقامی که از کامپیوتر بدست می‌آید می‌کوشند خشکسالی ها را پیش بینی کنند و برای مقابله با قحطی برنامه بریزند.

موج بیکاری

تردید نیست که انقلاب الکترونیکی بزرگترین تاثیرها را در کشورهای پیشرفته صنعتی جهان گذاشته است یکی از مهمترین این تاثیرها موج جدید بیکاری است. اکنون به نظر می‌رسد که در کشور های جهان سوم نیز که در ساختن و تکمیل رایانه هانقشی نداشتند، همین گرفتاری بروز می‌کند. در کشورهایی چون کره جنوبی، برزیل، مکزیک، سنگاپور، تایوان، چین و هند رایانه ها بزودی جای بسیاری از افراد را خواهند گرفت.

استدلال این کشور ها آنست که اگر در استفاده از رایانه ها عقب بیفتند بزودی در بازار فروش جهانی نیز عقب خواهند افتاد و در دراز مدت استفاده نکردن از رایانه نیز عاملی در بروز بیکاری خواهد شد اینست که در این کشورها روباتها (آدمهای مصنوعی) که هرکاتشان با کمک رایانه کنترل می‌شود به کارخانه‌ها راه پیدا کرده هر کدام جانشین چند کارگر می‌شوند. در ژاپن کمپانی «سونی» که برای تولید ۳۰۰۰۰ دستگاه تلویزیون در ماه ۲۶۰۰۰ کارگر داشت با استفاده از رایانه و روبات، تعداد کارگران خود را به ۸۰۰ نفر رساند است. مدافعان روبات می‌گویند هر چند این وسایل آهنی و الکترونیکی هر جا وارد شوند کارگران را کمتر می‌زنند در دراز مدت ایجاد شغل می‌کنند زیرا ساختن روبات خود نیاز به کارگر دارد. اما روشن است که این استدلال سطح آمیز است زیرا برای ساختن روبات نیز عمدتاً از روبات استفاده خواهد شد و گذشته از این بزرگترین آسیبی که روباتها به بازار کار می‌زنند بر کارگران ساده خواهد بود و روز بروز کارخانه ها به استخدام کارگران ماهر و ورزیده گرایش پیدا می‌کنند بنابراین در هر صورت بیکاری کارگران ساده اجتناب ناپذیر بنظر می‌رسد.

مگی راس در انگلیس زاده و بزرگ شده است. داستانهای کوتاهش در این کشور و در سرزمینهای انگلیسی زبان معروف است.

مرگ بر اثر خفگی

مگی راس

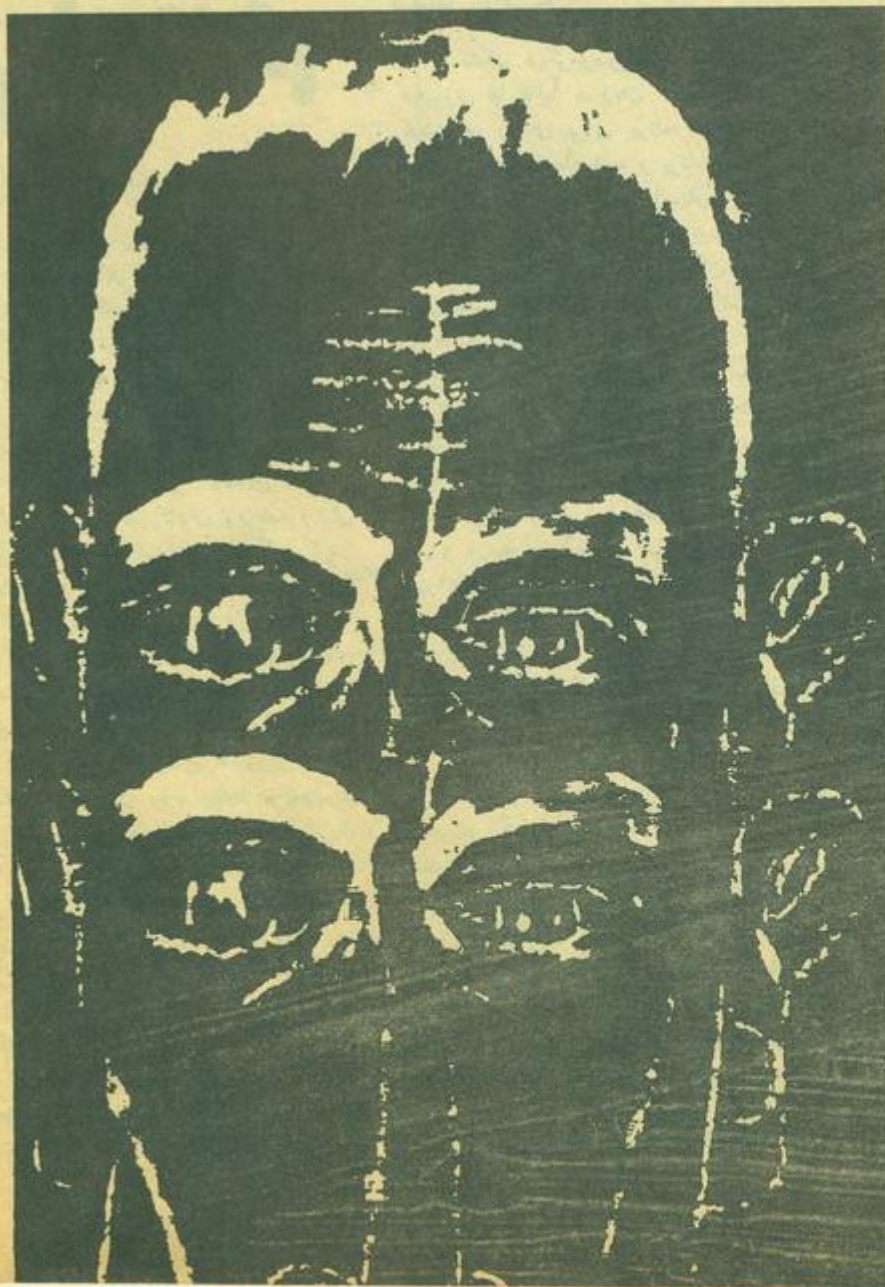
ترجمه: مهدی سجایی

خیلی وقت است که اینجا با شامنتزش هستم. یادتان باشد که منتظرش بودم. بگویند که خیلی دلوایس زتم بودم.

زمستانها اینجا را در چه ساعتی می بینید؟ بعد از غروب، با این بادی که به این دیوارهای نازک می خورد، با این صدایی که فقط از خوردن موجهای دریا به آن تخته سنگهای پایین می آید. اینجا نباید خیلی جالب باشد. اگر من بودم، در این کلبه از بادهای زمستان خیلی می ترسیدم. می ترسیدم که مبادا باد مرا همیسا خرده های طناب و پارچه و تخته و کاغذ به دریا بیندازد، همان طور که موقع برگشتن از اسکله همین فکر به سرم زد. ته اسکله چند صندلی چوبی هست که کسی آنها را با طناب به نرده ها بسته. شما بسته اید؟ کار خوبی کرده اید، پس می دانید باد چقدر تند است. مطمئنم موقعی این کار را کردید که توفان و برف شروع شد. اسکله موقع برف چطور بود؟ توفان دسته های برف را به ساختمان ها می گویند؟ فکرش را

بکنید، برف سفید، بعد هم، آن پایین، دریای سبز و یخ زده مرغهای دریایی هم بودند؟ کسی بود که قایقش راه به ته اسکله بیند؟

خیلی وقت است که اینجا منتظر زتم خیلی دلوایس. می بینید که؟ فکر نمی کنم هنوز آن پایین باشد، نه؟ فکر نمی کنم در همچو هوایی دیگر کسی آن پایین باشد کسی که از جلو پنجره شمارد می شوند خیلی تنگی. گذرند و همشان سرهایشان پایین است، بنابراین ممکن است متوجه رد شدن زتم نشده باشم. بعید نیست که او را ندیده باشم، اما اینجا منتظر می مانم تا هوا باز شود. گاهی در اولهای بهار هوای یکدفعه باز می شود. ببینید آن آدمها چطور تلوتلو خوران می روند و باد به سرو صورتشان می کوبد. آخر زمستانی، به امید یک ذره آفتاب آمده بودند بیرون، مثل پشه ها. اما باد همشان را پخش و پلا می کند. ببینید چطور یقه های لباسشان را بالا کشیده اند و سعی می کنند به هر جرای که شده از گردش روز یکشنبه نکبتی شان



لغت ببرند. من نمی‌خواستم امروز بیایم اینجا. میریام می‌خواست. همه زمستانی سرمن غرم زد که یکشنبه برویم گردش. انگار که اختیار هوانست من بود. امروز بالاخره گفت «دارد بهار می‌شود، باید برویم روی اسکله» حالا کم شده.

من هیچ‌خوش نمی‌آید که در باد و توفان روی ساحل قدم بزنم اما میریام عاشق این کار است. الان دسام می‌شود که دستکم هفته‌ای یک بار باید دریا را ببیند؛ مرا هم دنبال خودش می‌کشد و مجبورم می‌کند منتظرش باشم تا خانم از هوای نمک‌آلود دریایی کیف کند. همیشه مرا به کارهایی که دلم نمی‌خواهد و ادا می‌کند. از هوای آزاد خیلی خوش می‌آید؛ این اسکله را خیلی دوست دارد. پیاده می‌آیم؛ با قطار برمی‌گردیم یا اگر خیلی بی‌طاقت باشد برگشتن را هم باید پیاده برویم. مجبورم کرد آنجا، کنار آن دیوار شیشه‌ای منتظرش بایستم. وقتی که دیگر حالش را نداشتم با بهای او بروم آنجا کنار دیوار شیشه‌ای منتظرش می‌ماندم تا باد اذیت نکند. اما باد از لای درز شیشه هارد می‌شود و مثل خنجر آدم را می‌برد. گاهی راه می‌رفتم تا خودم را گرم کنم؛ گاهی تا آن کیوسک دختره بستنی فروش می‌رفتم. آن دختر بستنی فروش پارسانی را یادتان هست؟ بستنی می‌خوردم تا طعم نمک را از روی لب‌هایم پاک کنم. از نمک دلم آشوب می‌شود، شما چطور؟ نه، فکر نکنم شما از نمک بدتان بیاید. زندگی‌تان اینجا می‌گذرد و حتماً از هوای نمک‌آلود خوشتان می‌آید. مثل میریام. باد چه صدایی می‌کند. از شرق می‌آید. توفان است ببینید چطور کفی دم در را بلند می‌کند و چراغ را تکان می‌دهد. نمی‌توانید شیشه پنجره‌هایتان را بشکنند؟ شاید هم آن قدرها هم که من فکر می‌کنم تند نیست. شما این چیزها را بهتر از من می‌دانید. مقامتان هم ایجاب می‌کند.

ته اسکله، آن جایی که آفتاب می‌گیرند، کافه‌ای است که شیشه‌های پنجره‌هایش را با ورقه‌های پلاستیک پوشانده‌اند. کارشما بوده؟ بله، در جاهایی که همچو بادهایی می‌وزد باید هم این کار را کرد. شما حتماً قدرت باد را می‌دانید و اینجا جدولی چیزی هم در این باره دارید فکر می‌کنم شما هم اطلاعات مربوط به باد را داشته باشید؛ سرعت و قدرت و همه چیز. مثلاً باد می‌تواند یک آدم را به دریا بیندازد؟ یک آدم تقریباً ریزنش؟ در همچو روزی چنین چیزی ممکن است؟ ممکن است آدم را به دریا بیندازد؟ ته اسکله، جلو کافه، باد یکدفعه کلاه یک خانمی را به هوا پرتاب کرد و خانم سمی کرد بگیردش. خود خانم هم چرخ می‌خورد. و روی زمین افتاد. زن تقریباً درشت هیگلی

بود. باد تند است. مطمئنم که می‌تواند آدم را به دریا بیندازد. البته آن‌های کوچک. میریام لاغر است. البته خودش این طور می‌گوید. می‌گوید ظریف است. با لباس زمستانی ورزش باید در حدود شصت کیلویی باشد. خیلی سنگین نیست. مریض احوال است، اما البته به اندازه کافی قدرت دارد. خیلی می‌خورد. باید مواظبش بود و در خیلی از کارهای خانه باید کمکش کرد. تنها چیزی که از ناراحتی‌اش می‌دانم این است که باید غذای مرتبی داشته باشد و هوای تازه به‌اش برسد. البته خودش این طور می‌گوید. زندگی با آن‌های مریض خیلی جالب نیست، مگر نه؟ آن‌های مریض معمولاً چیزهای غیر ممکن از آدم می‌خواهند؛ مدام گله می‌کنند و از آدم ایراد می‌گیرند؛ نمی‌گذارند آدم آزاد باشد. توقعشان زیاد است و اصلاً هم قدر آدم را نمی‌دانند. میریام باید تا این وقت برگشته باشد.

می‌بینید چقدر بی‌فکر است و مرا اینجا کاشته؟ همیشه کارش همین بوده. همیشه مرا توی سرما مطلق خودش کرده. من از سرما خیلی عذاب می‌کنم، اما او نه. اصلاً نمی‌خواهد قبول کند که من سردم می‌شود. خوش همیشه داغ است. می‌گویند در مکزیک هم سگی است که همچو خونی دارد. خوش داغ است. و بدش هیچ مو ندارد. میریام هم اینطور است. هیچ جای بدش مو ندارد، البته، غیر از سرش. زیربغل و روی پاها و روی صورتش هیچ مو ندارد. بعضی زنها بدنشان پر مو است و بخصوص پشت لبشان کرک خیلی قشنگی دارد. پوست بدن میریام بی‌مو و خیلی کلفت است. مثل پوست فیل. کلفت و کهنه. هیچوقت سردش نمی‌شود، کلاه هم نمی‌گذارد. هیچوقت گوش‌تاز در گرفته؟

من الان ده سال است که گوش درد دارم. گوش‌هایم تحمل سرما و جریان هوا را ندارد. میریام همیشه پنجره‌ها را باز می‌کند، پنجره‌های خانه و انباری را همیشه باز می‌گذارد. اگر جلوش را نگیرم حتی پنجره‌های گلخانه مرا هم باز می‌گذارد. میریام از آن‌هایی است که می‌شود استخوان را گذاشت؛ «دیوانه هوای آزاد». باید مواظب اینجور آدم‌ها بود؛ خیلی خطرناک‌اند. شوخی نیست که برف روی زمین باشد و در گلخانه را باز کنند. گل‌های ظریف و حساس را که به گرمای ثابت و دائمی احتیاج دارند داغان می‌کند. می‌دانید ارکیده چقدر حساس است؟

اینجا زود تاریک می‌شود، نه؟ می‌بینید چه ایر سباهی است؟ از موقمی که آمدیم همین‌طور بوده. از آن ابرهای بارانی است. آن خاکستری زیرش را می‌بینید؟ از موقمی که آمدیم همین‌طور بود. هنوز دریا بالا نیامده

بود، اما آسمان تیره بود. سوار قطار شدیم. برای رفتن به اسکله سوار قطار شدیم. نشستیم و به صدای واگن‌ها روی ریل گوش دادیم؛ از پنجره‌های باران زده دریا را تماشا کردیم، دریا را که پس می‌نشست و با تغییر رنگ ابرها از سفید به خاکستری می‌زد تماشا کردیم. باران زیاد شد، و ما بقیه برای یافتن سریناهی خودمان را به ایستگاه قایق نجات رساندیم. آنجا که بودیم برای هزارمین بار قایق نجات را واری کردیم. یکبار دیگر وسایل نجات را که انگار به حالت موزه به نمایش گذاشته شده بود تماشا کردیم. همه چیز حالتی داشت که انگار نباید از جاتکان می‌خورد؛ قایق نجات با زنجیر محکم به بالای سرانده می‌شد. در جایگاهش هم محکم بسته شده بود. لباس‌های زرد شمعی هم در چند ردیف از سقف آویزان بود و به گل‌های عظیمی می‌ماند. در برگشتن هم ایستگاه قایق را نگاه کردم، اما میریام آنجا نبود.

آنجا نبود.

دریا را ارکیده چیزی می‌دانید؟ من ارکیده پرورش می‌دهم. تخصصم این است، اصلاً زندگی‌ام این است. درست است که پرورش ارکیده کار خیلی سختی است، اما به زحمت و هزینه‌اش می‌ارزد. یک نمونه عالی‌ش را از «نمایشگاه گیاهان» خریدم. سر قیامتش با یک مهارچه رقابت کردم و من برنده شدم؛ پنج لیتره برایم تمام شد، پنج لیتره. مهارچه می‌خواست بهر قیمتی آن را به دست بیاورد. من هم هر چیزی را که بخواهم بالاخره به‌اش می‌دم. ساقه‌اش شصت سانت می‌شد. باید بودید و موقمی که تحویلش دادند می‌دیدید. هر کدام از گل‌هایش را لای یک محفظه پلاستیک پیچیده بودند و خود گیاه را هم لای خزه گذاشته بودند. ازش خوب مراقبت کردم و حالا خیلی بزرگ‌تر شده. ارکیده خصوصیت‌های خیلی پیچیده‌ای ندارد، اما باز هم آدم هر چه بیشتر با آن باشد بهتر می‌شناسدش. من به گل‌دانه‌هایم آبی می‌دهم که استخوان تویش خوابانده شده، روزی دوبار هم گلخانه‌ام را مرطوب می‌کنم تا همیشه نم داشته باشد. ارکیده از جاهای گرم و نمناک خوش می‌آید. به هم می‌آیم. من هم توی گلخانه راحت نفس می‌کنم. تنها جایی است که به من می‌سازد. منظورم رامی فهمید؟ نه؟ شما تنها نیستید. میریام هم نمی‌فهمد من چه می‌گویم. با گل‌ها مثل دشمن رفتار می‌کند. امروز حالش خوب است. هر چقدر دلش بخواهد می‌تواند نمک نوش‌جان کند گفتید اینجا را چه ساعتی می‌بندید؟

شاید به جای این که این چیزها را

◁ به اطلاع شما برسانم بهتر بود یگراست به خانه می‌رفتم. شاید تامن به خانه برسم اوهم رسیده باشد، دوست دارد مرا دست بیندازد. قبلا هم از این کارها می‌کرد، مثل وقتی که سرا توی سرما بیرون می‌گاشت. شب عیدم یکی از این شوخی‌هایش را کرد. اول گفت که کار دزد بوده و خود دزده هم بعدا گلدانها را سرچایشان گذاشته. اما می‌دانستم که کار خودش است. تک تک گلدانها برگشته بودند سر جای اولشان، حتی آنهایی که از سقف آویزان بودند. خیلی صدمه دیده بودند؛ گلهایشان کتفه شده بود، برگهایشان چر خورده بود. هیچ دزدی همچو کاری را که او کرده بود نمی‌کند؛ همه گلدانها راداغان کرده بود و در را هم باز گذاشته بود تا سرما وارد گلخانه بشود. این شوخی میریام بود. در روزهای جشن از شوخی‌خوشش می‌آید. گفت که این تنها راهی بود که می‌توانست مرا شب عیدی درخانه نگه دارد. پله، خانم دلش می‌خواست شوخی‌کند. هم‌روز فکر می‌کردم کسی گلهایم را برده. اما شب، سرشام، دیدم که خانم سه‌تا از گلهایم را روی لباسش چسبانده. سه‌تا از بهترین نمونه های «سیمیدیم اسکوریو». در آن لحظه پیش خودم گفتم کاش آن گلهایش داشتند. ارکیدیه گل خیلی خیلی حساسی است و احتیاج به مراقبت دارد. زن را به آن تشبیه کرده‌اند. به این راحتی‌ها نمی‌شود از دست یک زن خلاص شد. آخرین بار زنم را کجا دیدم؟ گفتم که.

روی اسکله، کنار کافه، کنار توالست خانمها ایستاده بودیم. میریام گفت که می‌خواهد بیرون آنجا و من باید بیرون منتظرش باشم. کنار باسکول ایستادم تا این که باران شروع شد. رفتم زیر طاق‌های «بازار بازی». تاریک بود، همه بساطها تعطیل بود. اینجا و آنجا تکه های پارچه و چوب دکورهای باره‌پوره ریخته بود. دری را باز کردم که رویش نوشته بود: «به طرف آکه‌اریوم». اما توی آنجا هیچ چیز نبود. شاید موقعی که من آن تو بودم میریام آمده و رفته بود. چشهایم خوب نمی‌بیند و شاید مرا توی تاریکی ندیده. هیچکدام از ماشین‌های آنجا کار نمی‌کرد، جز آن یکی که وزن آدم‌را نشان می‌دهد. بعید نمی‌دانم که آنجاها گشته و بعد بیرون رفته باشد. شاید هم رفته باشد پایین اسکله، برای این که دریا را بهتر تماشا کند. گفتم که چشهایم نزدیک بین است؟

دریا امروز رنگ سبز خیلی بدی دارد. سبز زیتونی نیست. قهوه‌ای هم نیست. به رنگ لباس کار سربازها می‌ماند. درته اسکله، بعد از آخرین پاینده، رنگ دریا عوض می‌شود. باد آنجا خیلی تند است، مگر نه؟ دریا حالتی

داشت که انگار گرداب بود. نمی‌دانم، شما اصطلاحات دریایی را بهتر از من می‌دانید. آنجا، ته اسکله، دریا خیلی گود است؟ منظورم الان است، الان که آب دریا بالا آمده. نه، الان نه، کمی پیشتر، قبل از آن که دریا برگردد. الان آنجا پراز لکه‌های گل و صدف است که موقعی که ما سوار قطار شدیم از آنها خیسری نبود. قبل از این که دریا برگردد آنها را حتی در زیر آب هم نمی‌شد دید. در این هوا آب کدر است، کف دریا پیدا نیست. حتی چیزهایی را هم که در نزدیکی سطح آب شناورند نمی‌شود دید. آبرای گل و لای کدر می‌کند که از کف دریا بلند شده. در ته اسکله آب گل آلود است. اگر آنجا گود باشد چه؟ خیلی گود است، مگر نه؟ می‌بخشید که اینقدر گنجگاو می‌کنم، اما من به نحوه ساختمان این اسکله خیلی علاقه دارم. واقعا که از شاهکارهای مهندسی است. بیینی چند سال طول کشیده تا پایه‌هایش را توی گل فرو کنند. آن‌هم در حالی که آب دریا مدام پایین و بالا می‌رفته. با این دریای سبز وحشتناک. حتما منظره ترسناکی بوده. یک همچو شاهکار مهندسی برای آدمهای احمقی که روزهای یکشنبه رویش قدم بزنند! آدمهایی که به همان قدم زدن هم راضی نبوده‌اند و باید برایشان کافه و خیمه‌سازی و چرخ و فلک و از این چیزها هم درست می‌شده.

برای زنم دلواپسم، این را می‌توانم راحت به شما بگویم. می‌ترسم غرق شده باشد. اگر آب درته، اسکله گود باشد ممکن است آنجا افتاده باشد. نگفتم که میریام نزدیک بین است؟ او نزدیک بین است و من هم سرگیجه دارم. چه مدت آنجا ته اسکله بودیم؟ الان یادم نیست.

یادم هست که بعد از این که باران قطع شد از ایستگاه قایق نجات بیرون رفتم. یک کمی قدم زدیم و بعد ایستادیم تا قایق موتوری را تماشا کنیم. در این وقت سال گاهی پیدایش می‌شود اما امروز ندیدمش. اصلا هیچ قایقی دیده نمی‌شد، بجز آنهایی که کنار ساحل روبه خشکی ایستاده بودند. قدمی زدیم و از پله‌های پهنی که به محوطه جلو کافه می‌رود بالا رفتم. کافه بسته بود، صندلی‌های برزتی را جمع کرده و جلو درهای کافه روی هم چیده بودند. هر بار که آفتاب می‌زد از برزت آنها بخار بلند می‌شد. اما آن بالا هیچ جای نبود که آدم از دست باد وحشتناک به آن پناه ببرد، بادی که انگار به همه سوراخ سببها سرمی‌کشید سعی کردم یک جایی برای خودم پیدا کنم اما میریام مجبورم کرد باز قدم بزنم. گفت که برایم خوب است. روی زردها خم شد تا امواج دریا را تماشا کند دیدم که یک کلاه

زنانه در هوا پرزد. در همان اسکله بالای ما ندیم: قدم زدیم و توی ساختمانهای خالی و خلوت سرکشیدیم. قایق موتوری را زیر یک طاقی دیدیم. رنگ پارسالی‌اش پوسته پوسته شده بود. هوا که خوب شود دوباره آن را به آب می‌اندازند دریک همچو روزی هیچکس حاضر نمی‌شود آنرا راهی دریا کند. حتی از پله‌ها هم نمی‌شود پایین رفت. ما پائین نرفتم. صدای خوردن موجهای دریا را به آن پائین می‌شنیدیم اما نرفتم تماشا کنیم، چون من سرگیجه دارم. فقط همان کاری را کردیم که همه می‌کردند: می‌قدم زدیم و از اینجا به آنجا سرک کشیدیم. بعد میریام رفت، توالست خانمها. آخرین باری که دیدمش آنجا بود. بعد من رفتم به بازار بازی. آنجا تارک بود. شاید میریام رفته و مرا ندیده باشد. شاید هم یکی دیگر از آن شوخی‌های همیشگی‌اش باشد: یعنی مرا یک جایی بکارد. شاید پائین رفته باشد تا دریا را تماشا کند. شاید از آن پله‌های لغزنده پائین رفته باشد. باد امروز خیلی تند است. خیلی راحت ممکن است از آن پله‌ها پائین افتاده باشد.



به یاد کشتارگاه می‌افتم ، با آن صفحه‌های
تخته‌ای که پشت سرهم قطار شده‌اند. همه‌اش
چوب وآهن . آن پایین زنجیرهایی هست که
نمی‌گذارد آدم پایین بیفتد . باد تکانشان می‌دهد.
چنگک‌هایی آهی هم هستند که کهنه و سیاه
شده‌اند . ستوهای آن پایین آن قدر بزرگ
است که آدم می‌تواند پشتشان مخفی شود.
هر بار که میریام مجبورم می‌کرد به آن پایین
بروم خیلی ناراحت می‌شدم . می‌گفت : « بروم
به کشتارگاه یا سوار قایق موتوری بشویم ،
کدام را می‌خواهی ؟ »

در همچو روزی ، باباد به این تندی که
از طرف مشرق می‌وزد، نباید به مردم اجازه
داد که بروند آن پایین. هر چیزی ممکن
است اتفاق بیفتد ، ممکن است بچه‌ای پرت
شود به پایین . یک زنجیر ساده نمی‌تواند از
افتادن پسر بچه‌ای که در همچو هوایی ماهی
می‌گیرد جلوگیری کند . پاهای آدم‌روی زمین
محکم نیست. اولین کاری که آدم باید
بکند این است که ببیند باد از کدام طرف
می‌آید . بعد باید پشتش را به باد بکند و
موقی هم که به لبه اسکله نزدیک می‌شود باید
به یک نرده فلزی تکیه بدهد تا نیفتد . باید نخ
و قلاب را زود انداخت پایین . اگر آن را
به طرف باد بیندازی برمی‌گردد و می‌خورد به
صورت خودت. موقع برگشتن ، روی کف
لیز و آن پله‌های لغزنده ، چه حالی به آدم
دست می‌دهد ! از آن پله‌ها بالا رفتن، درحالی
که زیر پای آدم خالی است. وای ! « سرت را
بالا بگیر. دیگر داریم می‌رسیم . اگر بیخودی
بترسی مجبور می‌کنم که سوار قیاسق
موتوری هم بشوی . » برگشتش خیلی بداست ؛
آدم تهاست و پله‌های رو به رویش به نظرش گشادتر
از پیش می‌رسد، از لای پله‌ها دریا هم ندیده
می‌شود که چرخ می‌زند و صدا می‌کند . آدم
به آن بالا که می‌رسد پایش لیز می‌خورد.
چشم آدم به تغییر نور و به آسمانی که یکباره
جلویش پیدا می‌شود عادت ندارد . روشایی که
به چشم خورد وحشت کردم . باور کنید همه‌جا
دنیال میریام گشتم .

بالای اسکله همه‌جا را گشتم . باور کنید
نه، زیرش را نگشتم. نمی‌توانم بروم آن پایین
گفتم که ، سرگیجه دارم . اما از روی نرده‌ها
پایین را نگاه کردم و فکر می‌کنم پسر بچه‌هایی
داشتند ماهی می‌گرفتند . فکر می‌کنم یکی دو تا
از نخ‌هایشان را در طرف شمال دیدم. اما مطمئن
نیستم. اگر میریام آن پایین بود تا حال
برگشته بود. مگر این که باز شوخی‌اش گرفته
باشد. قبول کنید که کار خوبی کردم آدم
اینجا منتظرش باشم . باز باران گرفت . این
یکی یک رگبار حسابی است. همه را فرازی
می‌دهد.

دیگر چند نفری بیشتر نیستند : بعدم
می‌توانم بروم به خانه‌مان . اینجا ، با این
صدای قطره‌های باران روی سقف ، چقدر جالب
است . به گلخانه من می‌ماند . باران پنجره‌ها
را خیس می‌کند و هوا تاریک تر می‌شود.
فکر می‌کنید بهتر است بروم بیرون ؟ البته.
چطور می‌شود از پشت پنجره میریام را جستجو
کرد. خیلی با هوشید که متوجه این نکته شدید
بله . اما فکر نمی‌کنم پیدایش بشود. خودم هم
ممکن است بیخودی سرما بخورم. چه بادی.
ته اسکله از این هم بدتر است . واقعاً نمی‌شود
رفت آن ته . حتی تیرک‌های آهنی هم صدا
می‌کند . همه جا خیس آب است. دریا می
خواهد تخته‌های اسکله را بکشد به طرف خودش.
واقعاً عجیب است که چطور دوام می‌آورند.

آدم باورش نمی‌شود.
دوباره باران بند آمد.
ته آسمان آبی می‌زند: درست مثل رنگ
ارکیده «واندا سرولا»

الان ده دقیقه‌ای می‌شود که کسی از
جلو کلبه شما رد نشده . یعنی می‌شود نتیجه
گرفت که همه رفته‌اند ؟ آها، کسانی که اینجا
و آنجا پراکنده‌اند . بله. باید منتظر آنها هم
باشیم : ماهیگیرها ، آنهایی که زیر اسکله
ماهی می‌گیرند . فردا باید ماهیگیری را در
آنجا ممنوع کنید . اما من خیلی برای من
دلواپم . طبیعی است، مگر نه ؟ شما برای خانمان
دلواپس نمی‌شوید ؟ هر کسی می‌شود . باید شد.
زن است و همین دلواپسی. صدای جیغ بود ؟
از آن نه می‌آمد، از ته اسکله. تسوی
تاریکی غروب. صدای مرغ دریایی بود چه مرغهای
بدی . آشغال می‌خورند . از اسکله که برمی
گشتم دیدم که صدفهای لای گل ولای رامی
خورند. هر چه گیرشان بیاید می‌خورند ، مگر
نه؟ فقط گوشت می‌خورند؟ مثل این که بسا
چنان ولعی هم نوك می‌زنند که غیر از
استخوان چیزی باقی نمی‌گذارند . کثافت
خوارند ، مثل صدف، هر چه را که آب دریا
فاسد کرده می‌خورند. میریام خیلی از صدف
خوشش می‌آمد. هر نوعش را که بود می‌خورد.
حالا دیگر رفته. خانه ؟ نمی‌دانم . دستم شما
را دارم که می‌توانید بگویید که منتظرش بودم؛
که بعد از گشتن در اسکله مدت زیادی اینجا
منتظرش بودم. شما شاهدید. بگویید اینجا
چقدر منتظر میریام بودم . توفان آرام شده.
دیگر باید خدا حافظی کنم.

خیلی از صحبت با شما خوشوقت شدم
امیدوارم وضع مرا درک کرده باشید. حالا
دیگر باید بروم خانه و یک کمی جمیع و جور
کنم. چیزهای مهمی باید انجام بدهم.
اگر میریام خانه نبود برمی‌گردم.

اما آنجا کنار آب حتماً ماهیگیرهایی
بوده‌اند. کسانی هستند که سرتاسر سال ماهیگیری
می‌کنند. فکر می‌کنم پسر بچه‌هایی روی پله-
هایی که تابستانها قایق موتوری را به آن می
بندند ایستاده بودند و ماهی می‌گرفتند . دلیلی
هم ندارد که فکر کنیم بچه‌ها زیر محوطه
جلو کافه نمی‌روند و ماهی نمی‌گیرند . بچه‌ها
اعتنایی به بوی آنجا و به تندی پادندانند.
برای ماهیگیری جای آرام خوبی است. آنهایی
هم که از بالای سرشان رد می‌شوند چندان سرو
صدایی نمی‌کنند . تنها صدایی که می‌آید مال
باد است و آب دریا که به پایه‌های اسکله می
خورد. پایین آنجا ، در آن قسمتهایی که
تاریک است، یک ردیف چنگک‌های بزرگ و
تخته‌های عمودی دیده می‌شود. در زمینه زیتونی
دریا رنگشان به سفیدی می‌زند : به خاطر
صدفهای ریزی که به آنها چسبیده ، به ستاره
شبهه‌اند . وقتی باد از شرق می‌وزد این
چنگک‌ها و تخته‌ها انگار جلوش را می‌گیرند.
می‌دانید وقتی به این چنگک‌های پایین اسکله
نگاه می‌کنم به یاد چه می‌افتم ؟ به یاد کشتارگاه.
به همین دلیل است که دیگر هیچوقت آنجا
نمی‌روم. دیگر مثل گذشته‌ها آنجا نمی‌روم.

برتولد برشت، مثل همهی شاعران جهان، شعرش را خصوصی می‌داند. اما این شعر خصوصی که در آغاز زیر تاثیر شاعرانی از ویتمن گرفته تا رمبو قرار داشت، اجازه نیز دارد تا خصوصی ترین قطعی امن دشمن بتازد، گردشی بسه گرداگرد جهان کند، سرستیز و مبارزه داشته باشد، آنچه را که معیاری عادی جلوه می‌کند، درهم شکند، احترام ها و اعتبارهای پوشالی را از بین ببرد، تعصبا را خوار دارد و فلسفه بیآفتد.

شعر برشت، «سوگنامه دوران» است. همدردی با قربانیان اجتماع و مطرودان - در سالهای ۲۰-۱۹۱۳ برشت را بادیبای شعر آشنا کرد. «مزامیر» او بازبانی نرم و برخوردار از خیال، حاصل همین دوران است. چشم‌اندازهای جنوب‌آلمان در دوره بعدی کارهای او جای دارد.

در دهه ۲۰، شعر او به شهرهای بزرگ وی تفاوتی خاثرانی آن پرداخت.

حمله سیاسی و طنزآلود به قدرتمندان و قدرتمداران و پرخاشگری به نازیها، شعرهای سالهای بحران اوست که در آغاز دهه ۳۰ به چاپ رسید.

مهاجرت به اروپای خارج از آلمان و آنگاه مهاجرت به امریکا، توفقی کوتاه در آفرینش شعری برشت‌پدید آورد. جنگ

جهانی دوم آغاز شد و شاعر سالهای ۴۱-۱۹۳۸ را تیره‌ترین دورانها دید.

برشت سالهای ۴۷-۱۹۴۱ را در امریکا گذراند و تجربه‌های امریکائی خود را - و بیش از آن تجربه‌های اسکاندیناویش را - به شعر درآورد که همراه با حسرت و بشنمام، کینه و خشم و برخوردی دیگر با جامعه‌ی نبود. او از یاد آلمان، هرگز غافل نبود:

درون، مرگ از طاعون

بیرون، مرگ از سرما

پس کجا باید باشیم؟

ماده خوك در بسترش كثافت كردمت

ماده خوك مادرم ن است. می‌گویم:

آه‌مادر من، مادرم

بامن چه کرده‌ای؟

آلمان ۱۹۴۵

دفتر شعرهای امریکایی (۱۹۴۷-۱۹۴۱)

برشت، آنگاه به آلمان بازگشت. آلمان تجزیه شده و زیرتازیانه که در حال بازسازی بود. شعرهای این دوره‌ی برشت، چنین فضایی را طرح می‌ریزد و نیز چشم‌اندازهای آلمان شرقی را.

دوره‌ی آخر شعرهای برشت در ۵۶-۱۹۵۳ نوشته‌شد.

□

آن لحن عصبی که در برخی ترجمه‌ها و تفسیرهای شعر برشت به فارسی دیده می‌شود نماینده‌ی تمامی دورانهای یاد شده نیست. برشت دنیا و آدمها را با شکیبائی تشریح می‌کند. موشکافانه پاره پاره‌شان می‌کند و به هم می‌دوزد آنها و جاها واقعی هستند و چهره‌هاشان کامل و تمام. کلام او نیز چنین است و جمله‌های کامل و کلمات عادی او با نظمی دراماتیک بیان می‌شود و سادگی هراسناکی را بوجود می‌آورد.

شعر برشت مستقل از کارهای نمایشی اوست هرچند که مکمل آنست و این هر دو اندیشه‌های برشت را عرضه می‌دارند بی‌آنکه ارزشهای ادبی ویژه‌ی هر یک را نادیده انگارند. شعر برشت، خاصه صراحت و سادگی و رویارویی مستقیم را ارج می‌نهد.

□

این شعرهای برشت از آلمانی ترجمه شده است. شعرهای «مزامیر»، «سرخوش‌ها» و «آلمان ۱۹۴۵» با ترجمه انگلیسی نیز مقابله شده است

فرامرز سلیمانی

Bertolt
Brecht

شعر برشت سوگنامه دوران ما

○ یکبار اگر فرصتی باشد

یکبار اگر فرصتی باشد

افدیشه‌ی اندیشمندان تمامی دوران
هارا می‌اندیشیم

○ نقطه ضعف
بر تمامی تصویرهای استادان نظر
می‌افکنیم

توهیح نداشتی

من چیزی داشتم:

من دوست می‌داشتم

به همهی دلچکان می‌خندیم

همهی زنان را ارج می‌نهیم

همهی مردان را پند می‌دهیم





○ سرخوشی‌ها

نخستین نگاه از پنجره در بامداد
 کتاب کهن بازیافته
 چهره‌های مشتاق
 برف ، گردش فصل‌ها
 روزنامه
 سنگ
 دیالکتیک
 دوش گرفتن ، شنا
 موسیقی قدیمی
 کفشهای راحت
 ادراك
 موسیقی جدید
 نوشتن ، کشتن
 گشتن
 آواز خواندن
 مهربان بودن.

○ رویاهای يك اسیر

آه ، من هم به شیوه‌ی خود
 هم در عصر خونین خود
 از نوشیدنی و غذا
 که برای سرخوشی مهیا بود
 خوشنود می‌شدم
 رودخانه‌ها ، سپیده دمان ،
 چمنزاران
 برگ درخت توسکا ، باریده از باد
 و شهرهای بزرگ
 بی‌قرارم نمی‌گذاشتند
 (در رویاهای يك اسیر
 درخت و شهرها پرسه می‌زنند
 و به یاد می‌آورد هلال ماه را
 بر فراز مرداب)
 ناتمام.

○ مزامیر

مزمور ۱ - ما پلك برهم نزدیم ، آنگاه
 که آبیای سید تا گلوگاهمان برآمد.
 مزمور ۲ - سیگار برگ کشیدیم ، هنگام
 که غروبهای قهوه‌ای تیره ، مارا بلعیدند.
 مزمور ۳ - نه نگفتیم ، آنگاه که در
 آسمان غرق شدیم .
 مزمور ۴ - آبیاهیچکس را نگفتند که تا
 گلوگاهمان بودند.
 مزمور ۵ - در روزنامه‌های نوشته نشد
 که سکوت کردیم
 مزمور ۶ - آسمانها فریاد غریق را نمی
 شنوند.
 مزمور ۷ - اینک ما بر صخره‌ها نشسته‌ایم
 بسان «نیک‌بختان»
 مزمور ۸ - پس خامان را کشتیم ، آه از
 چهره‌های خاموشمان سخن گفتند.
 مزمور ۹ - که از سنگها می‌گوید؟
 مزمور ۱۰ - وجه کس می‌خواهد
 بداند که برانمان آبیها ، غروبها و آسمانهاچه
 معنایی دارند ؟

ترجمه‌ی: ضیاء صحتی

فصلی از رمان «خاطراتی در تبصره» نوشته (لعدی فلیسی) نویسنده الجزایری

اشاره - «لعدی فلیسی» از رمان نویس های مورد علاقه مردم الجزایر است. در رمان «خاطراتی در تبصره» به مبارزات مردم کشورش برای دستیابی به استقلال پرداخته و نقش آدمهای کوچک و بازار را در این مبارزه خونین تصویر کرده. است رمان «خاطراتی در تبصره» هم اکنون بصورت پاورقی در روزنامه «المجاهد» الجزایر چاپ می شود.

خیابان شلوغ است. ساعت ۱۴ و ۱۰ دقیقه. وسطهای ژولیه است و هوا خیلی گرم درده. قدیمی سید احمد، زیر طاقی نزدیک مبل فروشی، دخترکی کمابیش دهساله نشسته است و درسد بزرگی نان گردخانگی می فروشد و نان عربی. لاغر و رنگ بریده و بیماروار است، پیایی سرفه می کند و دوربش پر از آب دهن است. بعد از هر حمله سرفه تنهایی چرکی و گاهی خونی به زمین می اندازد. بچه های محله او را «اسکلت زنده» صدا می زنند. دخترک اعتنایی به این چیزها ندارد. ککش نمی گرد از این که او را «اسکلت زنده» یا «سلی» صدا بزنند.

- به جای نان فروختن باید بسروی خودت را معالجه کنی، دخترجان.
- به کسی مربوط نیست!
- دوتا نان بده.
- فروشی نیست.
- نمی خواهی به من نان بفروشی، کثافت!
- همه اش فروخته شده.
- سبت پر نان است، دوتا بده ببینم.
- ولش کن، عجزور، مگر نمی گوید که همه اش فروخته شده؟
- دوتا نان می خواهم.
- می روی یانه، پیرک، نان عربی زهری است. فروشی نیست.
- دوتا نان می خواهم.

در ده قدمی دخترک، نزدیک نابوایی آقای کتو، «مح» روی پله ای نشسته است. آدم مومنی است، از آن وطن پرستان قدیمی است، همه او

ملیات خیابان دروازه نو

«ماما» برای رفتن به آنجا معمولاً از خیابانهای «مده»، «راندون»، «دروازه نو» و سپس «بیمه» می گذشت. این راه از همه کوتاه تر نبود. اما مطمئن تر بود. هر هفته، چهارچتر باز همراهِ اش می کردند: دونفرشان پیشاپیش او و دو نفر دیگر از پشت چتر بازها یا مأموران پلیسی که همراهِ اش می کردند سر بن بست منتظرش می ماندند. «توسی» فروشنده بادام زمینی، کلسی چیز به آنها می فروخت. گاهی دو یا سه ساعت بی حرکت همان جا می ماندند. با استفاده از این فرصت کهگاه برگه هویت رهگنران را واری می کردند، مغازه ها و باسطها را می گشتند. کسه محل رفته رفته به این برنامه که ظهرهای یکشنبه شروع می شد عادت کرده بودند.

«ماما» خیلی احتیاط می کرد. قبل از آن که از قرارگاه امنش در بادگان «ساروی» بیرون بیاید تا به خانه مادرش برود، به سفارش سروان «لژه» مأموری را پیشاپیش می فرستاد تا مسیرش را به دقت واری کند و سپس خودش با سه یا چهار چتر باز به راه می افتاد.

- مسیر را خوب کنترل کردی؟ هیچ چیز مشکوک و غیر عادی ندیدی؟
- خیالتان راحت باشد قربان. وضع عادی است.

- این هفته تو هم با من بیا، دوتا چتر باز بیشتر با خودمان نمی بریم. این طوری راحت تریم.
- چشم قربان.

«ماما» برای رفتن به خانه مادرش لباس شخصی می پوشید به جای «ام.آ.ت» یک تیانجه کالیبر بزرگ همراه می برد که آن را زیر کتش توی کبرش فرو می کرد. نه خنجر می برد و نه مدال و نشانی به لباس آویزان بود. یک آدم عادی می شد.

یک آدم معمولی و سر به زیر که روز یکشنبه به دیدن مادرش می رفت. این برنامه برای «مامان» خیلی اهمیت داشت، حاضر نبود قوسوس خانوادگی روز یکشنبه اش را با هیچ چیز در دنیا عوض کند.

* * *

خیابان خیلی شلوغ و پر رفت و آمد است. ساعت ۱۲ و ۱۵ دقیقه. وسطهای ژولیه در هوا خیلی گرم است. ناگهان همه چیز به هم می خورد.

مصطفی، که هشت سال دارد، به «زازو» سید احمد و دخترک نان فروش و سپس به «مح» می گوید:

- «ماما» آمد! سرفند!

همه چیز به هم می خورد. زازو نگاهی به پشت سرش، به خیابان «بیمه» و سپس به چپ و به راست می اندازد و پاساژهای به سید احمد می کند. وارد آرایشگاه کلسی

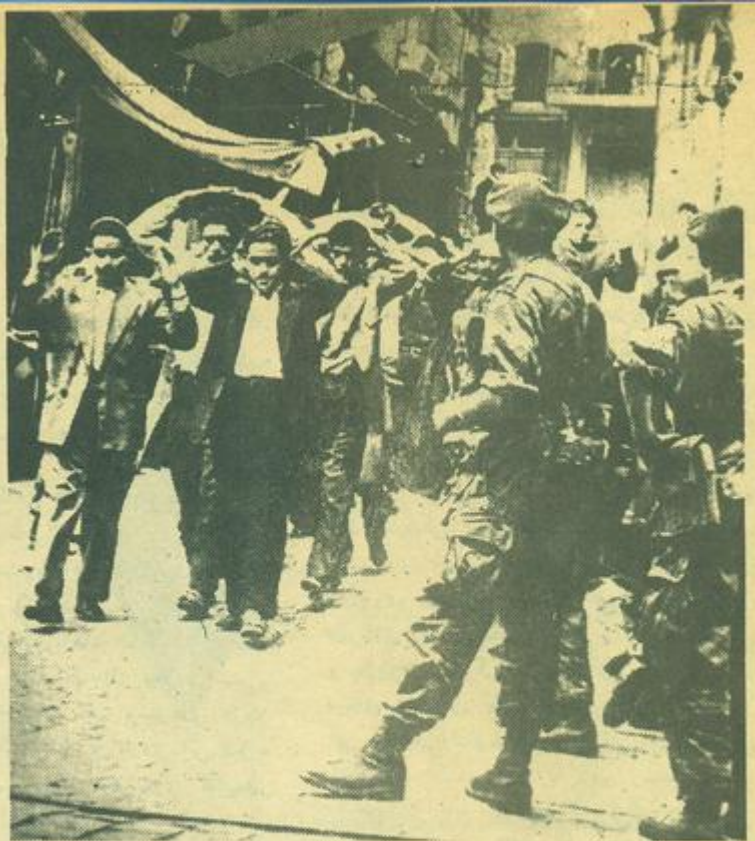
را «مح گدا» یا «کوری» صدا می زنند. لباس کتیفی به تن دارد، سروروش هم خیلی کتیف است و هفته هاست که ریشش را تراشیده است دست راستش را به طرف رهگنری دراز می کند. تنش بوی ماهی گندیده می دهد. لحش چنان سوزناک و صدایش چندان بلند است که کمتر رهگنری بی تفاوت از کنارش می گذرد.
- یک لقمه نان، خانها، آقایان خدا عوضتان بدهد، یک لقمه نان. به من فقیر عاجز کمک کنید. آقایان.
کهگاه، به مدت پانزده دقیقه، سرش با آهنگی تند و بی وقفه به طرف جلو و عقب و راست و چپ تکان می خورد. رقت انگیز است.

حاجی لبیه با خشم تمام می گوید.

- دیروز آن همه بهات پول دادم که بروی حمام و سلمانی و این سروروش کثافتت را کوتاه کنی. بهات پول دادم که برای خودت لباس تمیز بخری. همه عشریه ام زاندم به تو...
- همه اش را دادم به مادرم، زنم، بچه هایم. همه شان مریضند، گرسنه اند. دیروز دلی از عزا در آوردند. ترجیح می دهم به آنها بدهم و خودم گرسنگی بکنم...
- من از این حرفها سرم نمی شود. دیگر از عشریه خبری نیست...

* * *

هر یکشنبه، طرفهای ساعت ۱۲، «ماما» به خانه مادرش می رود تا قوسوس هفتگی اش را با خانواده بخورد. مادرش در بن بست «لانگری» می نشیند که در خیابان دروازه نو، دست راست میان دکان «کلسی» سلمانی و فروشنده بادام زمینی، نرسیده به طاقی، قرار دارد.



همه عملیات ، از جمله جمع آوری سلاحها و عقب نشینی به بن بست «لانگری» بیش از چند ثانیه طول نمی کشد . خون به همه جا می پاشد و به صورت باریکه ای در خیابان دروازه نو راه می افتد . وحشتناک است . چند دقیقه بعد واحد های گشتی چتربار و پلیس و پیاده از هر طرف خودشان را به محل سوء قصد می رسانند . با دیدن صحنه از زور خشم دیوانه می شوند . مثل حیوان هار به خود می پیچند و به هر طرف شلیک می کنند ، به ویژه به سوی پنجره ها و بالکن ها . از زور خشم و ناتوانی و غیظ و نفرت شلیک می کنند . شلیک می کنند .

خیابان دروازه نو خلوت است . ساعت ۱۲ و ۲۰ دقیقه . وسطهای ژوئیه است و هوا خیلی گرم .

مرفان عرفان

مرسده لسانی : تندرهای خاک
(مجموعه شعر)

وستیغ کوه حضورش را در کنار
لبان تشنه کویر
تا دورترین شهر عقابها فریاد
می کشید
وبه نیلوفران آب مژده می داد
که فرادهاوی خشک کویر ، سوار
برخوشه های انگور در سرتاسر
ساحل شناور خواهد شد .

مژده کوه ، ص ۱۴

مرسده لسانی ، خیالی این سان را در «تندرهای خاک» بکار گرفته تا شعری تازه و ناب را عرضه کند هر چند نیاز به ایجاز و دور شدن از روایت گونگی حس می شود تا اثر گونگی شعرها نرم و روان و جاری گردد و با

دخترک نان فروش باید از يك راه عقب نشینی کنند . باید وارد بن بست «لانگری» شوند ، از در اول دست راست خودشان را به بام برسانند و سپس بام به بام به پناهگاه برگردند .

«ماما» همین که سیداحمد را می بیند قهقهه می زند و خیالش بیکارچه راحت می شود . بازو هایش را شادمانه بلند می کند تا پیش برود و دوست دوران کودکی اش را در آغوش بگیرد . او را محکم در بازوان خود می فشارد . سیداحمد با استفاده از این فرصت دستش را به زیر کتف می برد ، تپانچه کالیبر ۷٫۶۵ اش را بیرون می کشد و چهار گلوله در شکم «مامان» خالی می کند که چند متر پس می رود . سه گلوله دیگر درختاب مانده است . «ماما» نقش زمین می شود . لحظه ای است که «مع گدا» و «زازو» باید دست به کار شوند . نخستین گلوله ای که سیداحمد شلیک می کند وحشی و صف ناپذیر در همه جا می پراکند . در يك آن ، و پیش از آن که دومین گلوله شلیک شده باشد ، خیابان «دروازه نو» خلوت می شود و کرکره همه مغازه ها پایین می افتد . غیر از گروه ضربت هیچکس دیگر در خیابان دیده نمی شود .

سید زازو بی هیچ زحمتی دو چترباز را که پشت به او دارند به رگبار می بندد . پشت و سرشان را سوراخ می کند . ضربه گلوله ها آنها را به جلو پرتاب می کند ، روی زمین می غلتند و نزدیک جسد «ماما» می افتند .

«مع گوری» هم باید همان کار زازو را بکند ، زیرا چترباز و مأمور پلیس با شنیدن صدای گلوله برمی گردند و «مع» نیز آنها را از پشت به رگبار می بندد . آن دو نیز روبه جلو پرت می شوند و به زمین می غلتند .

می شود ، زیب کینی را باز می کند و با قبضه «ام آت» بیرون می کشد . آن را برمی کند سید احمد از فروشنده بادام زمینی دور می شود ، به طرف دخترک می رود ، دستش را در سیدان عربی فرو می برد ، تپانچه ای از آن زیر بیرون می کشد و آن را زیر کمر بندش فرو می کند و در خیابان دروازه نو به طرف زازو به راه می افتد .

«مع گدا» خرقة کتیفش را به گوشه ای می اندازد . لباس کارش را مرتب می کند ، سید های کتیف پر از نان را به کناری می زند ، دستش را در کیسه ای فرو می کند و يك «ام آت» بیرون می کشد .

جست و جابج کمر راست می کند و می ایستد . زیر بغل راستش يك مسلسل و در جیب چپ بالا پوشش يك نارنجک دارد . راه رفتنش خیره کننده است . خیابان دروازه نو تقریباً جستان و خیزان طی می کند و به سوی سید احمد می رود .

دخترک سیدش را بر می دارد و وارد بن بست «لانگری» می شود و غیث می زند .

اول يك چترباز و يك مأمور آبی پوش از راه می رسند ، از جلو آرایشگاه می گذرند و کمی پایین تر از کنار سید احمد رد می شوند . آن دو مال «مع گوری» هستند ، فقط مال او . اوست که باید ترتیب آنها را بدهد .

سپس ، «مامان» از جلو آرایشگاه کاسی می گذرد و به طرف سید احمد می رود .

بعد ، دو چترباز پشت سرش می آیند که مال زازو هستند . فقط و فقط زازو باید کارشان رایسازد .

در آخر ، همه گروه ضربت و از جمله

آن پایان بندی های خوب و محکم - که ناگهان شاعر را دچار شور می بینی - شعری مانا بدست دهد.

عرفانی عربیان در شعرهای «تندر» خاک موج می زند که آن راز شعر شاعرهای دیگر مجزانه گاه می دارد، که در عین حال گاه ایستاد در اتروا و گاه پویا و به رنگ تفکر زمانه است، ابزارهای کهن، اینجا، کنار پیچیدگی انسان امروز باتاکهای باغ پیوند عناصر دوران امروز جای دارد. ایهام و پیچکها ایستاده اند و در بی تکیه گاهی، گاهی «مرگ» را نظاره می کنند و فنا را، اما هنوز فردایی هم هست. و هنوز گلهای نوپای سبز - هرچند با باد - جریان خواهند یافت این دوگانگی چهره ای مشخص اندیشه و عرفان شاعر را طرح می زند و نیز امید گستردگی آن و پیوند پشته های اندیشگی ادب فارسی را با شعر امروز ایران به همراه دارد.

من در شعر خود

اسبهای سپید را در ایوان مدائن

کاشانه می دهم

و کلاغهای طلائی را بر محمل

انزربهای آب می نشانم

من در شعر خود

نگاههای پیچیده را باتاکهای باغ

پیوند می زنم

و خدای بوته ها را بر مزارم

می خوابانم

پیچکهای ایستاده را به باغچه

های زنبق می رانم

و سبزی چادر بانورا از پس پنجره

صدای می زنم

شعر من، ص ۷۳

عرفان لسانی را گفتیم، گاه درگیر عوامل ایستامی بینی و اینهاست آنچه او را از رفتن باز می دارد. یا شاید باید گفت تاکنون باز داشته است و با تجدید نظری در بکارگیری آنها می توان در خدمت اندیشه و کلام باشد. لسانی اسیر قصه های مادر بزرگ است. - فروغ نیز چنین رفتاری را داشت - امکان فرسایش این قصه ها در خود، یا آن لحن روایی، به علت تکرار و ایستایی هست. شاعر در این نگاه دوباره که نگاه تازه می نیز هست و باید باشد، نفس

تازگی را انکار می کند بانگاهی سنتی ادعای تازگی دارد: بانگاهی انتقادی ادعای تازگی دارد. اما تازگی در نگاهی کهنه به استحاله می رود و پویایی شاعر را می فرساید. همان نگاه یک بعدی است به جهان وساده انگاری، که بدویت و مصومیت هم هست، که کودکانه نیز هست، اما پاسخی تازه برای حل مشکل زندگی امروز را ندارد. تنها طرحی می زند از محفوظات، بی نگاهی تازه، و این انکار دیدن نیز هست. اعتراض به باز سازی نیست، مشکل در نحوه باز سازی است و اینکه چگونه رنگ وانگ امروز را به خود گیرد و از آن شاعر امروز که خود از آن زمانه امروز است باشد و این را لسانی هنوز در حال تجربه است و باز نویسی برخی شعرهای کتب و شعرهای تازه تر شاعر، نوید گسترش بیشتر و تازه تر این تجربه را دارد. برخی دیگر از شعرهای کتاب نیز خود این نوید را داده اند.

یک مشکل دیگر پرداخت شاعر به عرفان در استفاده از فضاها، ترکیبها و اصطلاحات دور از ذهن است. لسانی در عرفان عریاش نمی خواهد اقلیمی بنامد می خواهد از فرهنگهای دیگر نیز نشأت بگیرد و آسیایی و شرقی باشد اما بیان چنین فلسفه ای هنوز در ذات شعر او ننشسته و پانوشتها هم در توجیه و تبیین ناتوان می مانند و شعر، همچون غالب شعرهای پیش اندیشیده دیگر می شود و روشنگری شاعر، جای مهارت بیان را نمی گیرد

پرسشها را از نگاهم می گیرد و

روی طاقچه خوابهای تاریک

می چیند

سرخس را از باغبان فکر

می دزدد و در ایوان آری می نشیند

سرخس با او حرف نمی زند

خاک باغچه تنها مانده

و تنهایی نیز از او نمی پرسد.

ذائقه، ص ۴۴

(*) ذائقه ZAZEN - که با توضیح خود شاعر اشتباه است و بایستی سترن SANZEN چاپ می شد - مراقبه و اندیشیدن در حال نشسته است و یا با توضیح شاعر: ملاقات انفرادی استاد با شاگرد است در مکتب زن. تجربه شعر کاکتیک (ص ۳۹) که در ایران سابقه ناموفقی دارد انکار فضای پرشورو فرهنگ غنی ایرانی - خاص در عرفان - است

و حتی اکتا و پویاس، در فضای مکزیک شاعر نیز آن را متعلق به یک فرهنگ ریشه دار نمی داند و این تجربه را بصورت نقطه ضعفی پشت سر گذارده است. پس «طرح» در جمع شعرهای «تندرهاي خاک» بیگانه می ماند. لسانی همچون دیگر شاعران جوان، ردهای شاعران دیگر را در دفترش دارد. «ناساز» (ص ۳۲) با تاثیر احمد رضا احمدی آغاز می شود و با فروغ ادامه می یابد این از یک سو خط اندیشگی، و خیال شاعر را نشان می دهد و از سوی دیگر لزوم رهایی از این بند را یادآوری می کند چنانچه خود دست به آشنایان تجربه ای در راستای عرفان زده که گستردگی و طراوت و تازگی احتمالی آن، دست را به سینه ای دیگرانی که قصد ورود و دخالت در این تجربه را دارند می زند. لسانی در شعرهایی که خودش است بیشتر به شعر رسیده و آینده را محکمتر پایه گذاری کرده است.

«گنج کبود خاک» (ص ۵۱) در ورسیون جدید شاعر، که نشانه ای پویایی او و دوام تجربه هایش است، این معنا را روشنگری نمایاند.

جوانان خاکستری

از اسبهای پیاپی می شوقند

در شکلهای ناپرسیده

پرسیده می شود

سوگواران

در هلالی چابک زمین

بذر می پاشند

جویبار زیر گنج

جوهر و اطلس را تقسیم می کند

آهسته گامان تازه

دستهارا به سوی تکبیر مهربان

می گشایند

ردیف کبوتران تلاوت

در هوا

مضمونی مرموز می نشانند.

این رنج و گنج، این کنش و کوشش و این رمز و راز باتکیه و تاکید بر سنت مضمونی است که مرسد لسانی را نه تنها در «تندرهاي خاک» که در شعرهای بعدی او و در نقاشی های تجریدی اش دنبال می کند. او به دنبال عرفانی و بدویت است. به جت و جوی آن که زاده شود، باز زاده شود. در

★
هرمان هسه

«هرمان هسه، دگر دیسی شاعر» عنوان کتابی است که تالیف و ترجمه آن توسط دکتر فرامرز سلیمانی به انجام رسیده است و توسط انتشارات تیراژه منتشر خواهد شد. کتاب مجموعه‌ای از شعرها، داستانها و طرحهای هرمان هسه نویسنده آلمانی است که همسراه با زندگینامه‌ی مصور او و دو واقع‌بصورت سه کتاب در یک مجلد تنظیم شده است. دکتر سلیمانی در مقدمه مفصلی به معرفی تحلیلی هرمان هسه و نقد آثار او پرداخته است. اشعار کتاب از کتاب «آوارگی» و مجموعه کامل شعرهای هسه به ترجمه جیمز زایت گرفته شده و چهره تازه‌ای از این نویسنده اندیشمند آلمانی را به خوانندگانی زبان می‌شناساند. انتشار کتابهایی از این دست که در واقع نقد آثار شاعران و نویسندگان همراه با نمونه متنوعی از آثار آنان است، به گسترش برخورد های نقادانه با آثار ادبی جهان کمک خواهد کرد.

★
نوجوان

حروفچینی رمان «نوجوان» اثر داستایوسکی به اتمام رسیده است. این رمان از آخرین پنج رمان بلندی است که داستایوسکی نوشته است. این رمان را عبدالصالح شریفیان ترجمه کرده است. داستایوسکی در این رمان، بر خلاف داستان جن زدگان یا تسخیر شدگان که رادیکالها آنرا به یاد انتقاد شدید گرفتند به رادیکالها اجازه داده است که در قالب بعضی از شخصیتها حرفشان را بزنند. ولی بیشترین تأکید را بر دوگانگی احساسی دارد، برشادی و غم، بر عشق و نفرت، بر کینه‌توزی و مهربانی و نیز معتقد است که عشق و محبت وخوبی و فضیلت اگر از وجود مسیح غایب باشد، آنگونه که دنیای متمدن مغرب زمین دارد می‌کند، بهایی ندارد. «نوجوان» در دو جلد سیمصد صفحه‌ای منتشر خواهد شد.

★
خاطرات جنگ

ترجمه کتاب «خاطرات جنگ» اثر جان اشتاین بک به پایان رسیده است. مترجم کتاب محمدرضایور جعفری است. اشتاین بک در تابستان سال ۱۹۴۳ از طرف روزنامه نیویورک هرالد تریبون به عنوان خبرنگار به شمال آفریقا و ایتالیا رفت. حاصل این دوره از فعالیت خبر-نگاری او خاطراتی است که نخستین بار در ۱۹۵۹ در انگلستان منتشر شد. در این یادداشتها اشتاین بک مراحل نخستین حرکت سربازان آمریکایی را برای شرکت در جنگ شرح می‌دهد و ضمن آن با قلمی موشکاف و قدرت روانشناسی شگرف، سربازان آمریکایی را از یکسو و مردم آمریکان در ارتباط با جنگ از سوی دیگر معرفی می‌کند. همراه با سربازان به آفریقا و ایتالیا می‌رود. در این یادداشتها قدرت اشتاین بک به عنوان یک نویسنده از خلال گزارش‌های او پیداست.



بیشتر شعرهای این باز سازی خویش به چشم می‌خورد. تشنه‌ای است که غنچه‌ها می‌جوید و غنچه‌ای است که تشنگی را با آب دادن گلدان، درمان می‌طلبد آب دادن گلدان، تا غنچه، کنار لبان تشنه‌اش، تاولزند.
شاید. ص ۴۰

من گل خشک اطاقم را آب می‌دهم

شاید روزی برسد
غنچه‌ای را در کنار لبان تشنه‌اش
پیدا کنم
ف.س.

خبرهای کتاب

علی دهباشی

★
یادداشتهای روزانه

پل گوگن

«سرزمین معطر» عنوان یادداشتهای روزانه پل گوگن نقاش معروف است. گوگن در سال ۱۸۹۱ از جایی که آنرا «اروپای پلید» می‌نامید به تاهیتی گریخت. در طول دو سال اقامت اولیه‌اش در تاهیتی، شصت و شش پرده نقاشی عالی بوجود آورد و از مجموعه یادداشتهای که در آنجا برداشته بود کتاب «سرزمین معطر» را نوشت.

یادداشتهای روزانه گوگن کتابی است جذاب که گوشه‌ای از روح یک نابغه را تصویر می‌کند. کتاب «سرزمین معطر» را داراب پنهام شاهنگ ترجمه کرده است و در دست حروفچینی است و توسط انتشارات تیراژه در ۲۷۴ صفحه منتشر خواهد شد. کتاب دارای بیست و چهار طراحی سیاه و سفید از گوگن نیز هست.



★
تیمون آتنی

قطب‌الدین صادقی ترجمه نمایشنامه «تیمون آتنی» اثر ویلیام شکسپیر را به انجام رسانده است. این نمایشنامه مقدمه‌ایست بر تراژدیهای بزرگ شکسپیر، و بقول یکی از منتقدین انگلیسی، در عین اختصار اکثر تمهای لیرشاه، هملت و رومئو و ژولیت را دربر دارد.

سه اصل اساسی مورد بحث در این نمایشنامه، حمله به طلا به عنوان معیار ارزشها، نقد ناسپاسی مردم و خرده گرفتن بر تملق و چاپلوسی است. از این نظر می‌توان «تیمون آتنی» را یکی از اجتماعی‌ترین آثار شکسپیر بشمار آورد که مستقیماً اخلاقیات رایج جامعه را مورد نقد و بررسی قرار می‌دهد. این نمایشنامه قرار است به کارگردانی مترجم به روی صحنه بیاید.

معرفی کتاب



مجموعه آثار شیخ شبتری /
با مقدمه و تصحیح دکتر صمد موحد /
چاپ اول / انتشارات طهوری / ۴۲۰
ص / ۳۰۰۰ ریال

کتاب شامل: گلشن راز، سعادت نامه، حقایقین، مرآت المحققین و مراتب العارفین که مجموعه آثار شیخ شبتری است، دکتر موحد مقدمه مفصلی در شناخت آرا و عقاید شبتری نگاشته است.

پست جنوب / آنتوان سن نگروبری / کاظم سادات اشکوری و بهروز دهراد / چاپ اول / انتشارات بزرگمهر / ۱۷۸ ص / ۴۰۰ ریال
رمانی است از نویسنده «شازده کوچولو» که لحن شاعرانه نویسنده اثری متفاوت با آثار دیگرش نشان می‌دهد. از این کتاب دو میلیون نسخه در فرانسه بفروش رفته است.

دقت خاصی ارائه کرده است. از مجموعه کتابهایی که تاکنون درباره استالین به رشته تحریر کشیده شده، این کتابی است منحصر بفرد.

یادداشت‌های سیاسی / حسن ارسنجانی / چاپ دوم / انتشارات هیرمند / ۱۱۴ ص / ۲۸۰ ریال
یادداشت‌های حسن ارسنجانی در باره وقایع سی تیراست، که خون از زمره رجال سیاستمدار آنروزگار بود است.

نگاهی به خوزستان / ایرج افشار سیستانی / چاپ اول / نشر هنر / ۲۷۸ ص / ۱۲۵۰ ریال
کتاب شامل هفت بخش ۲۹ فصل است که می‌تواند چهره‌های ناحیه را از زوایای گوناگون شناسایی کند. تصاویر و نقشه‌های موجود این مجموعه در حقیقت مکمل و شواهدی بر محتوای کتابند.

پرستار جنگی / آئی کاتور / آیدا سلیمانی / چاپ اول / انتشارات تیراژ / ۷۴ ص / ۲۴۰ ریال
داستانی در شرح احوال فلورانس نایتینگل است که فداکاری‌ها و شجاعت‌هایش در جنگ کریمه زیباترین خاص و عام است.

تاریخ تمدن اسلام / علی اصغر حلبی / چاپ اول / انتشارات بنیاد / ۵۶۴ ص / ۱۸۵۰ ریال
کتاب در دوازده فصل تنظیم شده است که دوازده موضوع مهم از تمدن و فرهنگ اسلام و ایران به اجمال بررسی شده است. از جمله مباحثی درباره فلسفه و کلام، علوم طبیعی و اقسام آن، مدارس و مراکز علمی در اسلام، ترجمه و تفسیر قرآن مجید و ...

تحقیق درباره سعدی / هانری ماسه / غلامحسین یوسفی و محمد حسن مهدوی اردبیلی / چاپ اول / انتشارات توس / ۴۴۴ ص / ۱۸۰۰ ریال
هانری ماسه در این کتاب افزون بر تحقیق درباره سعدی و محیط زندگانی و شرح احوال او، به بحث درباره طرز تفکر و اندیشه‌های شاعر از جنبه‌های دینی و اخلاقی و فردی و اجتماعی و غیره دست زده است.

تاریخنامه طبری (۳ جلد) / تصحیح و تحشیه محمد روشن / چاپ اول / نشر نو / ۱۹۰۵ ص / ۷۳۰۰ ریال
کتاب نیمه دوم ترجمه تاریخنامه طبری، یعنی بخش تاریخ اسلام آن است که «انساب پیغمبر ع» آغاز می‌گردد و پس از آوردن کهنترین و اصیل‌ترین «سیرت پیامبر» به نقل تاریخ خلفای راشدین و خلیفگان اموی و عباسی می‌پردازد و به «خلافت المسترشد بالله» پایان

می‌پذیرد. از این بخش تاکنون چاپ و انتقادی صورت نپذیرفته بود.


گریده سیاست نامه / جعفر شعار / چاپ اول / انتشارات بنیاد / ۳۷۴ ص / ۱۱۰۰ ریال
انتخابی است از سیاستنامه اثر نظام‌الملک به همراه شرح و تفسیر لغات مشکل و آراء منتقدین درباره کتاب و نویسنده‌اش.

گردباد شور جنون / شمس ننگرودی / چاپ اول / انتشارات آدینه / ۳۴۴ ص / ۷۰۰ ریال
کتاب مجموعه‌ای است از دو کتاب: کتاب اول تحقیقی است پیرامون سبک هندی در چهار بخش. کتاب دوم در سه بخش تنظیم شده است. بخش اول: شرح زندگی کلیم کاشانی. بخش دوم: نقد مجمل اشعار کلیم. بخش سوم برگزیده اشعار کلیم.

شورش عشایری فارس / کاوه بیات / چاپ اول / نشر تفره / ۱۷۰ ص / ۵۰۰ ریال
این کتاب برای اولین بار تحولات سیاسی ایلات جنوب را در خلال سالهای جنگ جهانی اول بررسی کرده است. بخش عمده بحث نویسنده اختصاص به شرح ماجرای شورش ایلات فارس در سالهای ۱۳۰۷ تا ۱۳۰۹ دارد.

تاریخ اجتماعی - اقتصادی ایران در دوره مغول / پطروشفسکی، کارل یان، جان ماسون اسمیت / یعقوب آژند / چاپ اول / انتشارات اطلاعات / ۱۹۳ ص / ۶۵۰ ریال
کتاب دارای سه بخش است: ۱ - جریانهای اجتماعی - اقتصادی در دوره ایلخانان ۲ - انتشار اسکناس دوره ایلخانان ۳ - نظام پولی دوره ایلخانان

اگر میخواهید موهای زیبا و طبیعی داشته باشید با متخصصین ترمیم مو در موسسه **نگین** مشاوره نمایند
متخصصین **نگین** با سالها تجربه و ارائه آخرین روشهای ترمیم مو در خدمت شما می‌باشند



مبلغ ترمیم باقسط
ترمیم مو با ضمانت
موسسه نگین
خیابان ولی عصر مقابل خیابان شهید مطهری
ساختمان مبل الگانت شماره ۹ - ۶۲۲۵۷۷

انستیتو ترمیم مو

کمند

مؤسسه مجهز
ترمیم مو در خاورمیانه



خانمها و آقایان: در مورد ریزش مو، کم‌بشتی و طاسی با متخصصین ما مشاوره نمائید.
کمند در يك جلسه ترمیم موهای شما را تضمین میکند.
کمند علاوه بر ترمیم همچنین روش دائمی بدون مراجعه را انجام میدهد.

کمند این امکان را برایتان فراهم میآورد که بعد از ترمیم براحتی حمام، ورزش و شنا کنید
تلفن جدید

تلفن ۶۴۰۱۹۱۲

نشانی: خیابان انقلاب - صباي شمالي - جنب
سوپر صبا - ساختمان ۱۷ - طبقه

دوره کودکان

مجموعه جدید کتاب و نوار
مناسب گروه سنی ۵ تا ۱۲
سال تدوین شده از
دوره‌های معتبر جهان دوره
اول - يك كتاب و سه نوار
شرکت گسترش مطالعات و
فرهنگهای سازمان پل
۸۳۷۸۹۲

صندوق پستی ۹۱۱ -
۱۳۱۴۵

مرکز بخش انتشارات مروارید
تلفن ۶۶۷۸۴۸

وقت شما هدر نمی‌رود! خودتان بی‌آموزید

مبتدی - مقدماتی تا عالی دوره‌های
آموزشی کتاب بانوار با کمک این
دوره‌ها برابر بهترین روش بدون
معلم، انگلیسی بی‌آموزید. سازمان
پل ۸۳۷۸۹۲

صندوق پستی ۹۱۱ - ۱۳۱۴۵

مرکز بخش انتشارات مروارید
تلفن ۶۶۷۸۴۸

خانمها، آقایان

اگر تا به حال از روش بافت مو یا کلاههای
چسبی استفاده می‌کردید یا مبلغ کمی می‌توانید
آن را به روش دائمی بدون مراجعه بعدی تبدیل
نمائید.

ما مدعی هستیم که روش‌های فوق حتی در
اروپا هم عرضه نمی‌شود. این متدها نتیجه

تلاش پیگیر متخصصین مو در آمریکا می‌باشد. در این روش بدون عمل جراحی
از یکصد تار موتا ده‌ها هزار تار مو روی سر شما نصب می‌گردد. با این متد کاملاً
جدید و استثنائی شما احساس خواهید کرد که موهایتان از زیر پوست روئیده و
هیچگونه تفاوتی با موهای طبیعی‌تان ندارد و با لمس کردن موهای جدید حتی
فراموش می‌کنید که موهایتان ریخته است. با خیال راحت استحمام کرده و
موهایتان را به فرم دلخواه شانه کنید. بعد از نصب همچنانچه مورد پسندتان
واقع گردید وجه آنرا بپردازید. ضمناً فراموش نکنید متدهای فوق احتیاج به
مراجعه بعدی ندارد.

خانه موی ایران

(ویوینگ راشل سابق) اولین مؤسسه ترمیم مو در ایران
تهران - خیابان :

ولی عصر - جنب سینما آفریقا (آتلانتیک سابق) تلفن ۸۹۸۴۲۳

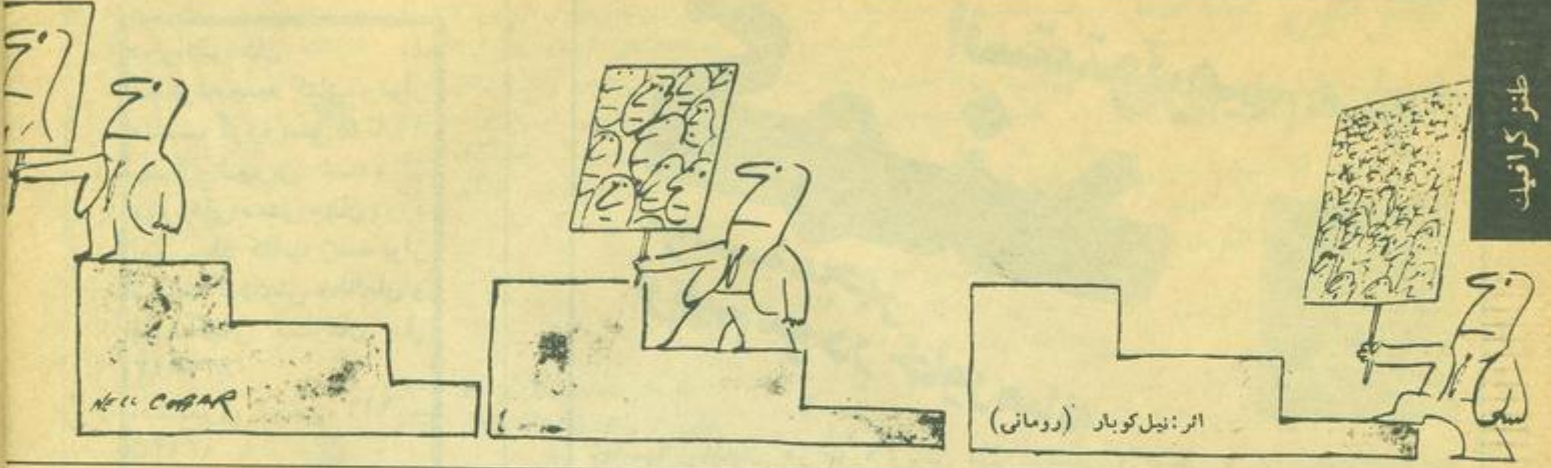


آموزشگاه خیاطی شراره

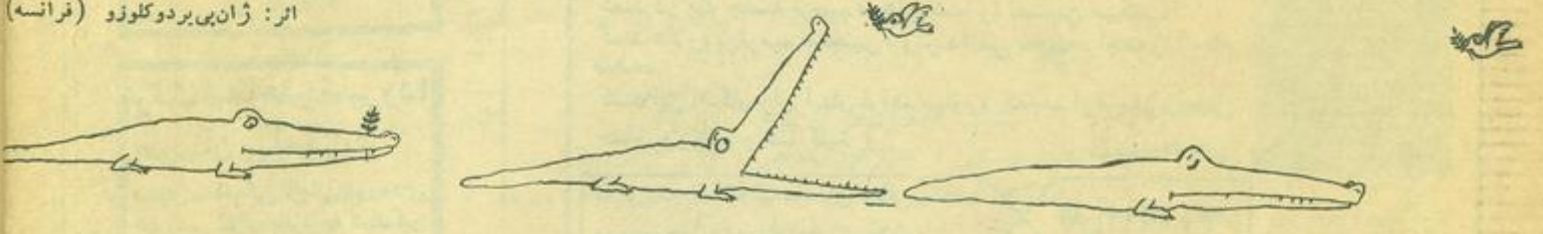
دارای امتیاز رسمی از
وزارت کار برای دوره
جدید کارآموز می‌پذیرد.
آدرس: خیابان شریعتی -
روبروی حسینیه ارشاد -
آموزشگاه خیاطی شراره.

یادنامه کمال‌الملک / بکوش:
ناراب شاهنگ و علی دهباشی/
چاپ اول / نشر چکامه / ۳۶۶ ص /
۹۵۰ ریال

مجموعه مقالاتی است در شرح
احوال کمال‌الملک و حاوی اسناد
مکتوب درباره زندگی و آثار او.
نویسندگانی همچون: قاسم غنی،
سید محمد جمالزاده، حسنعلی وزیری،
آیدین آغداشلو، روئین پاکیار،
موجهر آتشی، هوشنگ حسامی
و ... در این یادنامه قلم زده‌اند



اثر: ژان پی بردوکلوزو (فرانسه)



کیویتنام را از دستداد؟

«کندی: من نبودم، من فقط مستشار فرستادم.»



«آیزنهاور: من نبودم، من پول فرستادم.»



نیکسون: من نبودم، من فقط به تصمیمات کندی و جانسون احترام گذاشتم.»



«جانسون: من نبودم، من فقط دنباله کار کندی را گرفتم.»



«کسینجر: تو بودی که ویتنام را از دست داد چون که به رهبرانت اعتماد نکردی.»



«فورد: من نبودم! سؤال چی بود؟»



اثر: جولز فیگر (آمریکا)

چند صحنه‌ای داده که آن را از صورت معمولی متداول بدر آورده است. نام «تروود» روزنامه خوانان نسل این راقم راهیاد نخست وزیر سابق کانادامی‌اندازد که راه و روش زندگی خصوصیش بیشتر از نخست وزیر او مورد علاقه مطبوعات بود اما نام اول او بی‌بره‌بود و اسم کاریکاتوریت مورد بحث ما «گاری تروود» است و هیچ‌گاه در کانادا سابقه شغل دولتی نداشته و از اهالی ایالات متحد است.

گاری تروود، از کاریکاتور چند صحنه‌ای، به جای وسیله ای برای خندانن خواننده و رفع خستگی او، به عنوان ابزاری برای افشاکاری استفاده می‌کند و با جستجو در سوابق مردان وزنان صاحب شهرت و محبوبیت نقاب از چهره آنان برمی‌گیرد و به اصطلاح پنهان‌راه روی آب می‌اندازد. تروود که در حمایت لشکری از وکلای بزرگ دادگستری کاری می‌کند و کارش از طریق واسطه مطبوعاتی یونیورسالی پرس پخش می‌شود، پس از ناامید شدن از یافتن شعور در جیمی کارتر در کتاب اولش که مربوط به انقلاب ایران بود در کتاب دیگری دست خواننده رامی‌گیرد و در پیچ‌وخم‌های برهوتی دربردارنده دنبال مغز روان‌دلریگان می‌گردد. تروود، اخیراً پس از اعطای دکترای افتخاری به فرانک سیناترا، خواننده بزرگ آمریکائی و صاحب قمارخانه‌های باشکوه در لاس‌وگاس به پاس این که او با هنر والایش در اعتلای مقام انسانی می‌کوشد، کاریکاتوری کشید و ضمن تأیید هنر والای دکتر سیناترا در اعتلای مقام انسانی در سه صحنه اول، در صحنه چهارم عکس او را در کنار یک گانگستر عافیائی که متهم به قتل بوده و از طرف مطبوعات به لقب «به اصطلاح انسان» ملقب بوده قرار داده که مشغول اعتلای مقام «به اصطلاح انسان» است. از این قرار شاید اکنون که شما مشغول خواندن این مطلب هستید وکلای میرز دکتر سیناترا با وکلای میرز گاری تروود، بر سر میزان هنر والای دکتر فرانک سیناترا و یا میزان و مبلغ ادعای شرف و حیثیت او در حال چانه‌زدنند.

امروزه تهیه یک کاریکاتور چند صحنه‌ای موفق که پسند وسیله میلیون‌ها خواننده را که هر هفته بی‌سبانه در انتظار آن هستند ارضاء کند از عهده یک نفر خارج است و معمولاً چندین نویسنده و غالباً بیش از یک کاریکاتوریست در آن مشارکت دارند.

این نکته نیز گفتنی است که کاریکاتور چند صحنه‌ای خوش عاقبت‌تر از انواع دیگر این وسیله بیانی ساده و سریع است و امروزه از آن در قلمروهایی از قبیل آموزش، علوم عمومی، مسائل بفرنج فکری و علمی، تبلیغات - اعم از تجاری یا سیاسی - با موفقیت استفاده می‌شود.

کاریکاتورها بودند و روزنامه‌ها و مجلات عادی به چاپ آن‌ها رغبت کمتری نشان می‌دادند. تا قبل از جنگ جهانی دوم در این مجلات صدها کاریکاتور چند صحنه‌ای چاپ شده که تعدادی از آن‌ها در چنان حدی از معیارهای روزنامه‌نگاری و هنری تهیه شده‌اند که اینک در مجموعه‌ها و موزه‌های هنری نگاهداری می‌شوند.

با پایان گرفتن جنگ در سال ۱۹۴۵، زندگی ظاهر آبرووال عادی و روزمره خود بازگشت. ولی در باطن جنگ، به همان سان که مرزهای جغرافیائی را در هم ریخته بود، معیارهای تفکر و اندیشیدن هم با آن دچار دگرگونی و درهم ریختگی شده بود و طبیعتاً با خاموش شدن غرش توپ‌های جنگ، مردم جهان متوجه موجبات و عوامل آن جنایات هولناک شدند. برپائی دادگاه نورنبرگ و مطرح شدن گفتار و کردار مردان سیاست در ابعاد وسیع، توجه خوانندگان مطبوعات را به سوی مسائل اجتماعی و سیاسی جلب کرد و از این‌رهگذر گروه‌های جدیدی از خوانندگان پیدا شدند که توقعات تازه‌ای از وسائل ارتباط جمعی داشتند و در پی یافتن سخنگویان و نمایندگان جدیدی بودند که نمایان این توقع باشند.

در پاسخ به چنین نیازی بود که نسل جدیدی از روزنامه‌نگاران ظهور کردند و سائلی بیانی قدیم را به گونه‌ای تازه‌ای به کار گرفتند. روزنامه‌های بزرگ، به حکم سنت‌های ریشه‌دار، به سهولت به این گروه جدید مجال و میدان نمی‌دادند اما احساس نیاز و ضرورت زمان جهان بود که اینان پایه راه انداختن نشریات معروف به زیر زمینی که بدون تشریفات اداری و مجوزهای قانونی منتشر می‌شدند، برای خود ترتیبی دست‌وپا کردند. این گروه که با ریان نوینی سخن می‌گفتند خیلی زود مخاطبان خود را میان خوانندگان یافتند و به تدریج از دایره تنگ نشریات زیر زمینی بدرآمده و بساط خود را در نشریات بزرگ و پرتیراژ پهن کردند.

از اولین نام‌های این گروه «جولز فیفر» است که در طول تقریباً چهار دهه گذشته آثارش همچنان در صدر کاریکاتوریست‌های موجود قرار دارد. کاریکاتورهای چند صحنه‌ای فیفر که گاهی تعداد صحنه‌های آن از ده هم می‌گذرد، خوانندگان متفکرتر مطبوعات را مخاطب قرار می‌دهد و ظاهری بسیار ساده و محتوائی تفکر برانگیز دارد.

اما در همین چند سال اخیر، گویا مردم جهان سخنگو و منادی جدیدی یافته‌اند که سخش حتی با معیارهای کنونی روزنامه‌نگاری نیز متفاوت است. این سخنگو که نامش «تروود» است ابعاد و کاربردهای جدیدی به کاریکاتور



کاریکاتور چند چهره‌یی

غلامعلی لطیفی

کاریکاتور چند صحنه‌ای که در آن واقعه یا محاوره و یا نقطه نظری طسی چند کادر تصویر بیان می‌شود و به سرانجام می‌رسد، از انواع بسیار رایج و مورد علاقه خوانندگان مطبوعات عمومی است. این نوع کاریکاتور، که سابقه طولانی دارد و «فیلم کارتون» از فرزندان آن است، به خاطر این که در عمل به صورت باریکه‌هایی تهیه می‌شود و جاشی را که در روزنامه اشغال می‌کند، نواری شکل است، غریبان به آن نام «استریپ کارتون» (نوار کاریکاتور) یا «کمیک استریپ» (نوار مضحک) داده‌اند.

کاریکاتور چند صحنه‌ای، در نیمه اول قرن حاضر، بیشتر به شرح قصه‌های مضحک و لطفیه‌های سطحی، در حد فهم و ذوق عامه خوانندگان می‌پرداخت و با ساختن یک یا چند سبیل و قهرمان حقیقی یا خیالی، هر بار داستانی را به قصد تفریح و سرگرمی بیان میکرد شرح و گفتگو غالباً در داخل یک شکل بیضی در متن کاریکاتور نوشته می‌شد و چون این بیضی صورت یک بادکنک افقی را داشت به آن «بالون کیشن» یا (شرح بادکنکی) می‌گفتند.

در آغاز مجلات نیویورکر در آمریکا و پنج در انگلستان پرچمدار نشر این نوع

پائیز، باطلیعه برگهای خزانزده، زنگ آموزش را به صدا درمی آورد. کوچک اندامهای ریزنش، نوجوانان پرشور شور کیف و کتاب به دست سکوت سه ماهه کلاس و مدرسه را می شکنند. درهای مدارس بازمی شود و باز مسائل متعدد آموزشی و پرورشی، کمبود جا، کمبود معلم نارسائیهای سیستم عرضه و توزیع کتابهای درسی، پائین بودن سطح آموزش چهاره می نمایاند. در مدرسه که گشوده می شود والدین و خانواده ها گویی بدرگیریها و مسائل متعدد آموزشی فرزندانشان اخت می شوند اما بسار دیگر این سوال ذهنها را به خود مشغول می دارد که آیا باید تصویر و دورنمای نظام آموزشی آینده بهتر از وضعیت کنونی باشد؟

دوهر کلاسی که باز شود - بخصوص در مناطق آموزشی جنوب تهران و شهرها و مناطق دورافتاده- کمبود فضای آموزشی و تراکم شاگرد در کلاسها به عنوان يك معضل مهم آموزشی ظاهر می شود. امسال ۱۲ میلیون دانش آموز به کلاس درس رفته اند و همه ساله به جمعیت میلیونی دانش آموزان در حدود ۸۰۰ هزار شاگرد جدید اضافه می شود نرخ رشد ۳ درصدی جمعیت و افزایش تعداد دانش آموزان نیازهای آموزشی و پرورشی را گسترده تر ساخته است و آنچه که در این بعد قابل تاکید و توجه بیشتر است مساله گسترش فضای آموزشی است. کمبود فضای آموزشی در شرایط کنونی آنگنان بارز است که بسیاری از مدارس ابتدائی دوشیفته و

گاهی هم سه شیفته کار می کنند در همان حال در کلاسهای درسی که فقط گنجایش ۲۰ دانش آموز را دارد حدود ۵۰ تا ۶۰ دانش آموز درس می خوانند و تحصیل می کنند. کمبود فضای آموزشی در حال حاضر به گونه ای است که از دیدگاه مسئولین آموزش سالانه باید بین ۵ تا ۶ مدرسه در هر يك از مناطق آموزشی تهران ساخته شود. اگر کل مناطق آموزشی تهران را در مجموع ۲۰ منطقه بدانیم با يك محاسبه ساده روشن می شود که سالانه بین ۱۰۰ تا ۱۲۰ مدرسه برای جبران کمبود فضای آموزشی و به منظور پاسخگویی به نیاز های آموزشی در تهران می باید احداث شود. آمار های ارائه شده از سوی ارگانهای رسمی نشان می دهد که

مدرسه ، کتاب ، زمزمه معلم



از سال ۵۸ تا سال ۶۴ در حدود ۲۶ هزار مدرسه در کل کشور ساخته شده است. البته سیاست گسترش واحد های آموزشی بیشتر در روستا ها دنبال شده است و از مجموع ۲۶ هزار واحد آموزشی احداث شده در سال های گذشته ۱۹ هزار واحد در روستاها تاسیس شده اند. روشن است که ایجاد و گسترش واحد های آموزشی در مناطق محروم و روستاها امر بسیار لازمی است اما این نکته را هم باید در نظر داشت که روز به روز جمعیت شهرهای بزرگ نظیر تهران به علت مهاجرت و افزایش میزان جمعیت فزونی می گیرد. ایجاد شهرک های حاشیه ای و اقماری در اطراف تهران مساله نیاز مهم آموزشی و پرورشی نونهالان را در این مناطق به وجود می آورد و اگر برنامه های هماهنگ و همه جانبه ای برای تامین اعتبار کافی به منظور گسترش مدارس در شهرهای بزرگ صورت نگیرد متأسفانه باید گفت که بخشی از جمعیت جوان از امکانات تحصیلات ابتدائی و متوسطه محروم می ماند.

کمبود معلم

صرف نظر از مساله کمبود فضای آموزشی کمبود معلم و فقدان کادر متخصص آموزشی به میزان کافی افت تحصیلی و آموزشی را سبب می شود. طبق آمار رسمی در شرایط فعلی بیش از ۳۱ هزار معلم کم داریم که وجود چنین خلای خود به خود وضعیت ناپسامانی را در عرصه آموزش و پرورش به وجود می آورد. زمانیکه معلم به تعداد کافی وجود نداشته باشد این خلأ اساسی تاثیرات منفی خود را در وضعیت آموزشی دانش آموزان برجای می گذارد. استعدادها شناخته نشده و در زمینه پرورش انهان و تقویت اطلاعات و معلومات دانش آموزان کار لازم صورت نمی گیرد. دانش آموزی که در فضای تنگ و محدود آموزشی تحصیل می کند و از طرف دیگر کمبود معلم مجرب و کار آزموده و متخصص را حس می کند قادر نیست که به استانداردهای مورد نظر تحصیلی و آموزشی دست پیدا کند. در نتیجه این دانش آموز در ادامه تحصیل خود با اشکال روبرو شده و مردود می شود. گفتمی است که تربیت و آموزش هر دانش آموز برای دولت سالانه ۸۰ هزار تومان هزینه دربردارد. اگر بطور تقریبی سالانه فقط یک هزار دانش آموز به دلایل مختلف مردود شوند در واقع می توان گفت که حدود ۸۰ میلیون تومان بودجه آموزشی به هدر می رود. بررسی هانشان می دهد که با این مبلغ که صرف آموزش مجدد مردودشدگان دوره های مختلف تحصیلی ابتدائی و راهنمایی و دبیرستان می شود می توان بیش از ۸۰ باب مدرسه با تمامی امکانات و تاسیسات و آزمایشگاه های مختلف

ساخت و مورد بهره برداری قرار داد. افت تحصیلی و عدم موفقیت همه دانش آموزان در امتحانات آخر سال که بیشتر ناشی از کمبود معلم و یائین بودن نسبی سطح آموزش است هزینه های گزاف دیگری را هم به سیستم آموزشی تحصیل می کند. رقم های رسمی ارائه شده نشان می دهد که در یک برنامه ریزی ۵ ساله آموزشی مبلغ ۲۸۱ میلیارد ریال در آموزش ابتدائی، ۱۵۷ میلیارد ریال در آموزش دوره راهنمایی و ۷۹ میلیارد ریال در آموزش متوسطه عمومی صرف دانش آموزانی می شود که به علت رد شدن پایه های تحصیلی را مجدداً طی می کنند. از اینرو برای جلوگیری از اتلاف بودجه و هزینه های آموزش و پرورش ضروری است که با مساله کمبود معلم مقابله شده و توان آموزشی و تحصیلی از طریق بکارگیری امکانات بیشتر و بالابردن سطح آگاهی ها و دانش معلمان و دبیران افزایش داده شود.

کتابهای درسی

همه ساله با شروع سال تحصیلی مساله عرضه و توزیع نامناسب کتابهای درسی و کمبود این کتابها مشکلاتی را برای دانش آموزان و خانواده های آنان به وجود می آورد. در سال گذشته که مساله کمبود کاغذ بنحو چشمگیری وجود داشت کتابهای درسی بسیار دیر به دست دانش آموزان رسید و یا اصلاً نرسید.

در سال تحصیلی ۶۷-۶۶ با اقداماتی که انجام شده قرار است با کمبود کتاب درسی مقابله شود. به گفته مسئولان توزیع کننده کتابهای درسی تا اول مهر ماه تا حدود ۹۰ درصد از کتابها توزیع شده اند و ۱۰ درصد بقیه تا پایان مهرماه توزیع خواهند شد. تعداد عناوین کتابهای درسی در حدود ۸۳۰ عنوان است که در تیراژ ۱۰۰ میلیون چاپ و منتشر شده اند. با اینکه مسئولان توزیع و چاپ کتابهای درسی می گویند که کاغذ مورد نیاز برای چاپ کتاب درسی در سال تحصیلی جاری فراهم شد اما برای سال های آینده مشکل تامین کاغذ برای چاپ کتابهای درسی و توزیع به موقع آنها همچنان وجود خواهد داشت و از هم اکنون برای این منظور می باید برنامه ریزی کرد. در ارتباط با مساله عرضه و توزیع کتابهای درسی آقای حسین آشتی مدیر کل دفتر چاپ و توزیع کتابهای درسی پاسخگوست. وی می گوید «در سال گذشته مهمترین مشکل ما تامین کاغذ بود که با تلاشهایی که از طریق مقامات مسئول و دولت انجام گرفت کاغذ برای کتابهای درسی از طریق واردات و تر نظر گرفتن مقادیری ارز مسوره نیاز تامین شد و در اردیبهشت ماه ۶۵ کاغذ برای چاپ کتابهای درسی وارد کشور شد. یکی

از دلایل تاخیر در چاپ کتابهای درسی هم به علت دیر رسیدن کاغذ از خارج بود.» مدیر کل دفتر چاپ و توزیع کتابهای درسی معتقد است که مشکل کاغذ برای سال های آینده تحصیلی همچنان وجود دارد و در زمینه تامین کاغذ باید چاره اندیشی کرد.

استفاده از کتابهای کهنه

یکی از شیوه های موثر برای جبران کمبود کتابهای درسی استفاده از کتابهای کهنه سالهای قبل است که این روش در کشور هائی که با تنگناهای اقتصادی روبرو هستند می تواند شیوه کارسازی باشد. گفتمی است که در حال حاضر تامین ارز کافی برای واردات کاغذ مشکلی است که از جمله راه حل های مقطعی و کوتاه مدت برای آن اینست که دانش آموزان از کتابهای کهنه شده سال قبل استفاده کنند. در این مورد همه ساله توصیه هائی به دانش آموزان می شود اما کمتر دانش آموز و یا خانواده ای است که راضی باشد از کتابهای کهنه شده استفاده کند. شاید مشکل عمده عدم استفاده کافی از کتابهای کهنه شده این باشد که این کتابها اغلب ورق ورق شده و کمتر قابل استفاده هستند. البته همانگونه که اشاره شد مسئولان آموزش و پرورش هم





◀ ساله به دانش آموزان توصیه می‌کنند که بیشتر از کتابهای کهنه استفاده کنند. در همین مورد آقای آشتی می‌گوید کتابهای کهنه سالهای قبل برای سال تحصیلی جاری در مدارس گردآوری شده است و دانش آموزان می‌توانند با رسیدن کتاب نو یا کتابهای که با تاخیر توزیع می‌شوند از این کتابها استفاده کنند.

این دستورالعمل طی بخشنامه‌ای که از سوی دفتر تحقیقات و برنامه ریزی سازمان پژوهش و برنامه ریزی آموزشی تهیه شده به کلیه مراکز آموزشی ابلاغ شده است. اگر ترتیبی اتخاذ شود که بایک برنامه ریزی همه جانبه اغلب دانش آموزان از کتابهای سال های قبل استفاده کنند دیگر نیازی به تامین ارز برای وارد کردن کاغذ نیست. البته اینکار مشکلاتی هم دارد. مدیر کل چاپ و توزیع کتابهای برسی می‌گوید: تهیه کتاب برای استفاده چند سال امر بسیار مفیدی است اما لازمه آن وجود ماشین آلات مخصوص است که کیفیت صحافی کتاب را بالا ببرد. در شرایط فعلی امکان تهیه این ماشین آلات وجود ندارد.

کتابهای جدیدالتالیف

از نظر کیفی و محتوایی کتابهای امسال با کتابهای سال گذشته تفاوت هائی دارند. آنگونه که مسئولان کتابهای درسی می‌گویند چند کتاب جدید التالیف است که این کتابها عبارتند از ریاضی سال سوم راهنمایی انگلیسی سال سوم راهنمایی، کتابهای حرفه و فن دوره راهنمایی که برای دختران و پسران جداگانه تالیف شده است. کتاب اقتصاد سال دوم دبیرستان امور عمومی و بازرگانی و زیست شناس سال اول دبیرستان هم امسال به نگارش درآمده است. در کتابهای دوره ابتدائی هم تغییراتی داده شده است مثلا به کتابهای فارسی دوره ابتدائی از سال دوم تا پنجم بخشی تحت عنوان خوش نویسی اضافه شده که به گفته مسئولین اضافه شدن این بخش مانع استفاده از کتابهای سالهای قبل نخواهد بود. در مورد قیمت کتابهای درسی هم از قول خانواده ها باید گفت هرچند که قیمتها نسبتاً پائین است ولی باز هم در حد توان مالی برخی از اقشار کم درآمد اجتماعی نیست. سؤال اینست که قیمت کتابهای درسی بخصوص کتابهای دوره دبیرستان بر اساس چه ضابطه‌ای تعیین می‌شود؟ آقای آشتی می‌گوید: قیمت کتابهای درسی بر اساس تعرفه چاپ و صحافی است که بین وزارت آموزش و پرورش و شرکتهای طرف قرار داد تولید کتابهای درسی منعقد می‌شود و کلا می‌توان گفت کتابهای درسی با حداقل قیمت به دست دانش آموزان می‌رسد و دولت در این مورد سوبسید می‌پردازد.

سال تحصیلی جدید و هزینه های کمر شکن

در آغاز سال تحصیلی جدید بسیاری از خانوادهها هزینه کمر شکن خرید کیف و کفش و کتاب و رپوش لوازم التحریر فرزندانشان را تحمل کردند. هر چند که از سوی مسئولان وزارت بازرگانی و تعاونی ها اعلام شد که پارچه رپوشی به قیمت مناسب بین دانش آموزان دختر توزیع خواهد شد ولی توزیع پارچه پس از بازگشائی مدارس بوده است. از سوی دیگر دولت اعلام کرد که مقادیری لوازم التحریر و نوشت افزار در اختیار دانش آموزان قرار می‌گیرد که تجربه یکی دو سال اخیر نشان می‌دهد که هر چند اینکار تا حدی به نیازهای دانش آموزان پاسخ می‌دهد ولی توزیع لوازم التحریر به میزان کافی نیست و بسیاری از خانواده ها ناچارند برای رفع کمبودها به بازار آزاد انواع نوشت افزار مراجعه کنند. در نخستین روز های بازگشائی مدارس نوشت افزار فروشی ها، کفش فروشی ها و مغازه های پوشاک غلغله بود و در عین حال بازار سیاه قیمت ها داغ. پدری می‌گفت: برای خرید وسائل ضروری دو فرزندم که به مدرسه می‌روند یکبار ۵۰۰ تومان و بار دیگر ۶۰۰ تومان خرج کردم. داغی بازار عرضه لوازم مدرسه و وسائل مورد

نیاز دانش آموزان در اولین روزهای سال تحصیلی جدید بگونه‌ای بود که اغلب دستفروشها به عرضه انواع لوازم التحریر به قیمت گران روی آورده بودند. دستفروش پیری را هم در یکی از مراکز خرید شهر دیدیم که کتابهای کهنه سال های قبل را رویمه تلمبار کرده و آنها را می‌فروخت. از پیرمرد پرسیدیم این کتابها را چند می‌فروشی؟ جواب داد کیلویی ۵ تومان می‌خرم و کیلویی ۷ تومان به مقوا سازی می‌فروشم. اگر محصولی هم از این کتابها بخواهد هر کتاب را به نصف قیمت می‌دهم. ظاهراً بازار این دستفروش پیر رونق بسیار داشت زیرا دقیقه به دقیقه دانش آموزی از راه می‌رسید و می‌پرسید. کتاب تاریخ سال چهارم را نداری یا کتاب زیست شناسی راویسا کتاب انگلیسی دوره اول راهنمایی ویا...

لوازم التحریر فروشی ها هم فروش خوبی داشتند و مثل همیشه این دانش آموزان و پسر و مادری های آنان بودند که از بلبشوی بازار آزاد قیمت ها گله مند بودند و همینطور از شهریه گرفتن برخی از مدارس. نازی احمدی دانش آموز می‌گفت: نفی ۲ هزار تومان از هر دانش آموزی در دبیرستان ما شهریه گرفتند ولی من ۲۰۰ تومان بیشتر ندادم. اگر هر مدرسه به دلخواه خود هزینه زیادی به خانواده ها تحمیل کند پس معنی تحصیل رایگان چیست؟

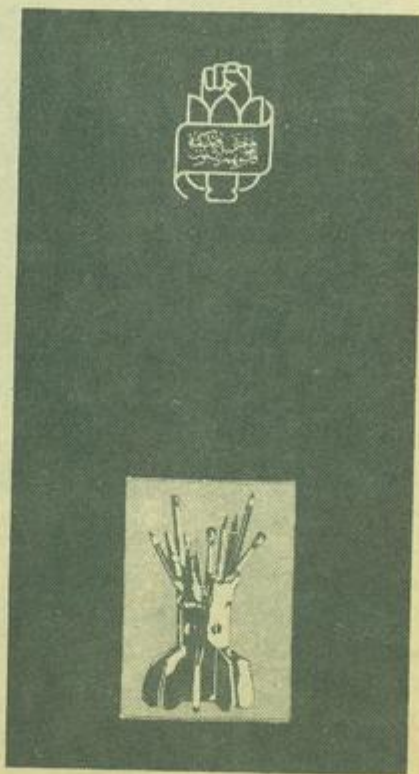
نتایج کنکور و پایان تب و تاب

اعلام نتایج کنکور سراسری تب و تاب نزدیک به ۵۵۰ هزار داوطلب کنکور رافرو نشاند. از بین این تعداد داوطلب فقط ۵۶۹۷۸ نفر آنها به عنوان پذیرفته شدگان نهائی نامشان در لیست قبول شدگان کنکور آمد و نزدیک به ۶۰ هزار نفر نیز در رشته‌های غیر متمرکز پذیرفته شدند که این گروه برای پذیرش نهائی می‌باید مراحل مصاحبه کتبی ویا امتحان خاص برخی از موسسات آموزش عالی را بگذرانند. در کنکور امسال ۳۶ درصد از کل داوطلبان کنکور را داوطلبان زن تشکیل می‌دادند. امسال برای اولین بار پس از انقلاب فرهنگی وزارت فرهنگ و آموزش عالی قبل از پایان تابستان نتایج کنکور را اعلام کرد. نتایج کنکور در این فصل از سال هم چندبرای قبول شدگان خوش‌آیند بود اما عدم انتشار اسامی در روزنامه‌های پرنساز و انتشار اسامی از سوی وزارت فرهنگ و آموزش عالی به مذاق بسیاری خوش نیامد. داوطلبان کنکور برای پیدا کردن ویا نکردن اسم خود در لیست قبول شدگان مجبور بودند نشریه وزارت فرهنگ و آموزش عالی را بخرند. بنابراین دسترسی به لیست قبول شدگان برای بسیاری از داوطلبان به‌سادگی میسر نشد. امسال از مجموع ۲۰۹ هزار داوطلب در رشته علوم تجربی فقط ۲۷ هزار نفر قبول شدند. به عبارت دیگر تنها ۱۳ درصد از این گروه کثیر توانستند به دانشگاه‌ها راه پیدا کنند و ذکر همین رقم نشان می‌دهد که تا چه اندازه امکانات دانشگاه‌ها برای پذیرش دانشجوی جدید محدود است. گفتنی است که بیشترین سهم قبولی مربوط به رشته‌های ریاضی و فنی بود و شرکت‌کنندگان در گروه ریاضی به نسبت کل داوطلبان ۲۴ درصد امکان قبولی داشتند. در حالیکه شانس گروه تجربی ۹ درصد بود. علاوه بر کسانی که در گزینش علمی مردود شدند تعداد ۴ هزار نفر هم در گزینش علمی مردود شناخته شدند که این گروه می‌توانند به عدم پذیرش خود اعتراض نمایند. با اعلام نتایج کنکور یکبار دیگر کسانی که نام آنها در لیست پذیرفته‌شدگان نبود سعی خواهند کرد که در سال آینده با کسب معلومات بیشتری در کنکور شرکت کنند ولی مشخص نیست که کوششهای آنان ثمره چندانی داشته باشد. زیرا سال به سال بر تعداد داوطلبان افزوده می‌شود و امکانات دانشگاهی به نسبت نیازها گسترش لازم را پیدا نمی‌کند.

۷ سال جنگ تاثیر خود را در هنر و شعر و ادب بگونه‌ای چشم‌گیر گذاشته است. در هفته جنگ تشکیل مجتمع ادب و هنر در خدمت جنگ زنده کردن یادها و خاطراتی بود که در طول ۷ سال جنگ همواره تکرار شده است. عکس‌ها و تصاویری که صحنه‌های رزم را به ثبت رسانده‌اند. نقاشی‌هایی بانقش چهره‌هایی از مردم عادی، نمایانگر روحیات گوناگون در جنگ دراز مدت ۷ ساله هستند. تابلوها و تندیس‌هایی که پستی و حقارت دشمن را به نمایش می‌گذارند و مجموعه‌ای از خاطره‌های بیشمار در قالب یادمانها، تیتراها، گزارشها و عکسهای روزنامه‌ها.

مجتمع ادبیات و هنر در خدمت جنگ امسال با بهره‌گیری از برخی از ابتکارات سعی داشت که غرفه‌های یادها و خاطره‌های جنگ را بگونه‌ای تازه در برابر چشمان قرار دهد. در محوطه‌بار تئاتر شهر نوای آهنگین سرودها به حرکت درآورنده فوران آب فواره‌ها و درخشش نور لامپ‌ها بود. زمانی که طنین سرودهای حماسی جنگ شنیده می‌شد فواره آب به تمامی فوران می‌کرد؛ تجسمی از تلفیق صدا و نور و سرود. تزئینات داخلی غرفه‌های مجتمع ادبیات و هنر در خدمت جنگ نیز نشانی از رویدادهای جنگ داشتند. در ورودی تئاتر شهر تزئین شده در گلبرگها دری بود که به‌طور سمبولیک به روی آزادی خرمشهر باز می‌شد؛ به نشانه یادآوری آزادسازی خرمشهر ۲۱۳۰ عنوان کتاب نقش قلم را در عرصه جنگ بازگو می‌کرد و غرفه‌ای هم که مزین به عکس شهدای جنگ بود به یاد می‌آورد که در طول ۷ سال گذشته خونهای بسیاری ریخته شده است و دفع تجاوز دشمن به آسانی به دست نیامده است. برای اولین بار امسال غرفه‌ای به زنان اختصاص داده شده بود که فعالیت‌های ادبی و هنری زنان را در عرصه جنگ مجسم می‌کرد. کانون پرورش فکری هم غرفه‌ای در مجتمع داشت و صدا و سیما هم باندوربین ترکش خورده غرفه‌ای در مجتمع داشت. در طول هفته جنگ ۱۸ فیلم بلند و کوتاه در مورد جنگ به نمایش گذاشته شد. از میان آنها ۵ فیلم ۳۵ میلیمتری و داستانی بود. اسامی برخی از فیلم‌های به نمایش درآمده به شرح زیر بود: پرواز در شب ۱۰۰ دقیقه، عملیات کربلای «۵» ۱۲۴ دقیقه. یکسری فیلم‌های مستند نیز در مورد بیمارانه‌های هوایی شهرها تهیه شده بود که در طول هفته جنگ در شهرستانهای مختلف به نمایش درآمد. در طول هفته جنگ نمایشنامه‌های «بن‌بست» و «کوی آفاق کجاست» در مجتمع ادبیات و هنر در خدمت جنگ اجرا شد و علاوه بر آنها تیزره و پانومیم هم.

هنر و ادبیات در هفته جنگ



آن روز اوایل پائیز ۲۰۸۷ برای جهان روز سیاهی بود. بعد از ظهر آن روز در باغی در برزیل، در کنار آزمایشگاه خصوصی میلیاردری هوسباز درختی بر روی دیوار آزمایشگاه افتاد و قسمتی از آنرا خراب کرد. از سوراخی در زیر دیوارش موجود عجیب الخلقه با جنگلی در آن نزدیکی فرار کردند. بدن آنها به شکل مار، متابولیسیم بدنشان مانند سرخس و مغز آنها مانند مغز انسان بود. در کمتر از ۳۰ سال این موجودات نسل انسان را از روی زمین برداشتند.

حتی اگر هیچ ضابطه و قاعده و مقرراتی برای کنترل مهندسی ژنتیک در کار نباشد، حتی اگر پول کلانی در مهندسی ژنتیک خرج شود و حتی اگر ماهرترین دانشمندان ژنتیک جمع شوند و از روی نهایت پلیدی تصمیم به شرارت بگیرند، بعید است که بتوانند تا صد سال دیگر

چنین کابوسی را ایجاد کنند... اما غیر ممکن هم نیست.

بعضی از آدمهای عاقل از پیشرفت حیرت انگیزی که تاکنون در مهندسی ژنتیک پیدا شده وحشت کرده‌اند ژنتیک به مرحله‌ای سر نوشت ساز - نظیر وضع اتومبیل در سال ۱۹۰۰ و وضع خود کاری کامپیوتری در ۱۹۶۰ - نزدیک می‌شود.

در ۱۹۰۰ با اینکه هنوز بیشتر رفت و آمدها با اسب بود دیگر معلوم شده بود که عصر اسب رویه اتهام است و بزودی ماشین جای اسب را خواهد گرفت. کالسه بی اسب دیگر افسانه نبود. روشن شده بود که تحول بزرگی در پیش است که زندگی همه را دگرگون خواهد کرد.

همین ده سال پیش بود که دانشمندان نخستین بار ژنهای یک میکرب را برداشتند و در «بدن» میکرب دیگری کار گذاشتند. امروز بخش بزرگی از صنایع دارو سازی مشغول کار گذاشتن ژنهای بدن انسان در بدن میکرب هستند. کشاورزان جهان می‌توانند

انتظار داشته باشند که رقیبان ثروتمندشان با استفاده از مهندسی ژنتیک محصول خود را از لحاظ مرغوبیت و کمیت چندبرابر بالا می‌برند. همین عمل با جانوران نیز انجام خواهد شد. در ۱۹۸۰ نخستین بار ژن یک جانور را در جانور دیگری کار گذاشتند (از خرگوش به موش) و موش بزرگی تولید کردند. امروز چنین کارهایی در آزمایشگاه های ژنتیک در سراسر جهان از کارهای عادی و روزمره شده است. چیزی نمانده که ساختن آلیاژ مخصوصی از حیوانات به آزمایشگاه هاسفارش داده شود. سفارش دهندگان خواهند خواست که محصولات کشاورزی آنها با سرعت بیشتری رشد کند و جانورانی را سفارش خواهند داد که گوشتشان کم چربی تر باشد و در مقابل بیماری ها مقاومت بیشتری داشته باشند.

موشهای جدید با ویروسهایی که به آنها تزریق می‌شود عمدتاً مبتلا به سرطان خواهند شد. موشهایی را به اختلالات روانی و عصبی و بیماری های قلبی و سکنه مبتلا می‌گردانند تا با مطالعه آنها اینگونه بیماری ها را در انسان با کارایی بیشتری درمان کنند.

حیوانات آینده



سگهای چرتی

مهندسی ژنتیک جلو چشم ما با سرعت در حال پیشرفت است. هزاران نفر از کسانی که کارشان پرورش سگ یا اسب است، در جستجوی بهترین ژن‌ها برای اصلاح نژاد هستند. فعلاً آنچه بدست آمده سگهایی هستند خواب آلود و چرتی، یا اسبهایی که ۹۹ درصدشان در مسابقه ها کندرو و تنبلند.

اما وضع به همین حال نخواهد ماند. فردا کارشناس مهندسی ژنتیک آن ژن مخصوصی را که می‌جوید خواهد یافت و در چنین کار خواهد گذاشت.

می‌توان کاملاً مطمئن بود که پس از اشتباهات اولیه بالاخره از این کار نتیجه مطلوب گرفته خواهد شد.

هنوز خیلی از کارهاست که مهندسان ژنتیک قادر به انجام آن نیستند. مثلاً هنوز نمی‌توانند ژن مخصوص تهاجم و تجاوز را تکار بگذارند چون چنین ژنی را پیدا نکرده‌اند. بعلاوه هر بار بیش از چندتا از ژن‌ها را نمی‌توانند عوض و بدل کنند. یک گاودها هزار ژن دارد. نمی‌توانند یک گاو را تبدیل به چیزی شبیه به موجودات افسانه‌ای، مثلاً نیمه گاو نیمه انسان، کنند. تنها کاری که از دستشان برمی‌آید آنست که در یک گاو یکی دو ژن را استثناً، فقط برای اصلاح نژاد گاو، کار بگذارند.

می‌توان یقین داشت که این قدرت جدیدی که نصیب بشر می‌شود، سرعت پیشرفت خواهد

جهانی جدیدی رونق گرفت، زیرا حمل و نقل نطفه آسان‌تر از حمل و نقل تمام حیوان است. سال‌پیش ۱۰۰ میلیون نطفه یخزده برای تلقیح مصنوعی در سراسر جهان حمل شد.

۵۰۰ حیوان عجیب

در حدود ۲۰ سال پیش در انستیتیوی فیزیولوژی حیوانی و پژوهش‌های ژنتیکی دانشگاه کمبریج انگلیس انتقال جنین اختراع شد. جنین را در مراحل اولیه از رحم حیوان برداشتند و آنرا در حالت انجماد حفظ کردند و مدتی بعد به مادران دیگری منتقل کردند. انتقال جنین این فکر را ایجاد کرد که پس می‌توان در خود جنین نیز دستکاری‌هایی کرد و چیزی نگذشت که به فکر انتقال مواد ژنتیکی خارجی افتادند.

انتقال جنین بسیار آسان و تقریباً شبیه به تزریق آمپول است. اشکال در هزینه بالای آنست، چون انتقال هر جنینی ۳۵۰ دلار تمام می‌شود. صادرات نطفه خشک شده ارزان‌تر است. نطفه‌های اصلاح شده را به کشور های در حال توسعه نیز صادر می‌کنند تا نژاد گاو و گوسفند آنها اصلاح شود و گوشت و شیر بهتری بدست آید.

بعضی از پرورش دهندگان حیوانات میل دارند که جنسیت نوزادان را هم تعیین کنند. مثلاً گاوداران میل دارند بیشتر گاو ماده داشته باشند تا گاو نر. تا حدودی پیشرفتهایی در این زمینه شده است اما هنوز گران تمام می‌شود. یکی دیگر از زمینه های تحقیق پیوند دو جانور، مثلاً گوسفند و بز، یا موش سفید کوچک و موش خانگی است. قاعدتاً اگر به همین ترتیب پیش برویم شاید بتوان موجوداتی مانند بریان دریایی افسانه‌ای ایجاد کرد. اینگونه موجودات با حیواناتی مانند قاطر تفاوت خواهند داشت. قاطر از جفت گیری اسب و الاغ بدست می‌آید، و تمام باخته های بدن او دارای یک نوع «دی ان ای» است و حال آنکه موجودات دو جنسی ممکنست دارای دو نوع «دی ان ای» جداگانه و متفاوت باشند. بعضی از بخش های بدن آنها دارای ژن مادر و بعضی دیگر دارای «دی ان ای» پدری هستند.

فملا دانشمندان در آزمایشگاه‌ها بیش از ۵۰۰ نوع حیوانی را که در طبیعت وجود ندارند ساخته‌اند. و در کشور هایی چون بلغارستان، مجارستان، رومانی و اخیراً در آمریکا سازندگان این نوع حیوانات، «اختراع» خود را به ثبت هم رسانده‌اند.

میرسانند به همان اندازه است. همچنانکه خرگوش های ژنتیکی هم از خرگوشهای عادی موزی‌تر نیستند.

هیولاها

خطر از میکروبیها و گیاهانی است که مهندسی ژنتیک بوجود آورده است. البته مقررات و قوانینی برای کنترل این چیز ها وضع شده است و «اگر» این قوانین با دقت اجرا شوند، تا حدودی جای «امیدواری» به بی خطر بودن اوضاع هست. اما بیم ها نیز باقیست. امروز با میکروبی‌هایی که به چشم نمی‌آیند و خطرناکند سروکار داریم، و فردا هیولاهای خطرناکی که به چشم هم می‌آیند به سراغمان خواهد آمد.

پرورش دادن حیوانات خطرناک از آسان ترین کارهای مهندسی ژنتیک است. مثلاً بسیاری از گاو های پرورش داده شده وحشی درآمده‌اند و تعدادی از بچه‌ها را پاره کرده‌اند. هنوز بعید است که بودجه لازم برای ساختن سم عقرب، یا تقویت روحیه تهاجم در سگ در اختیار مهندسان ژنتیک گذاشته شود. اگر چنان شود، طبعاً باید قوانین و مقررات جدیدی هم برای آن وضع کرد.

گاوهای بی‌پا و پر گوشت

گذشته از آن داستان علمی تخیلی که در ابتدای این مقاله خواندید باید به داستان مثبت تری که احتمال آن بیشتر هم هست فکر کرد. در ۲۰۸۷ تولید بیشتر خواهد شد هر چند که یک محظور اخلاقی هم بروز خواهد کرد. در بعضی از کشور ها گاوهای بدون پا و بی‌مخ و پرگوشت و همیشه خوشحال در مزارع خوابیدند که بخشی از نور خورشید را مستقیماً به گوشت لطیف بدون چربی، و بخش دیگری از آنرا مستقیماً به ماست تبدیل خواهند کرد. در نزدیکی آنها کره‌های ابریشم درشت پیکری که ژن درخت توت در بدن آنها کار گذاشته شده، چنان با سرعت به تنیدن تار ابریشم مشغولند که فقط آدمهای بسیار ثروتمند از محصولات نایلی استفاده خواهند کرد.

تا چندی پیش اگر نویسنده‌ای در داستان های تخیلی خود از پیوند پشه و ماهی آزاد حرف می‌زد، به او می‌خندیدند اما امروز می‌توان در این باره فکر جدی کرد.

نخستین بار در حدود ۳۰ سال پیش فکر اینگونه پیوند ها پیدا شد. دانشمندی دست به آزمایشی زد و راهی برای منجمد کردن نطفه گاو نر پیدا کرد. از آن روز تلقیح مصنوعی بعنوان یکی از روشها معمول شد و بازرگانی

کرد. چند ده سال دیگر ژنهای دیگری کشف خواهند شد و در نتیجه می‌توان بر رفتار حیوانات تاثیر گذاشت، مثلاً سگهای پاسبان بهتر (یا ماهیهای پاسبان) بوجود آورده می‌شود. توان بعضی از حیوانات را طوری ساخت که مامور زاد و ولد موجودات مخصوص باشند. یا مثلاً می‌توان نرازی دست و پا را به دلخواه تعیین کرد (مثلاً برای قهرمانی بسکتبال؟). می‌توان بعضی از ژنها را بکلی برداشت، یا ژنهای را افزود. می‌توان ژنهای را مرتب و منظم کرد و بصورت یک بسته یکجا کنار گذاشت.

محصول خطرناک

بیشتر کشور ها قوانینی گذرانده‌اند که دانشمندان نتوانند به دلخواه هر کار خطرناکی خواستند بکنند. اما معلوم است که این گونه قوانین همیشه متخلفانی هم، خواه از روی شرارت و خواه به علت خطا خواهند داشت. شاید دانشمندان وقتی در مهندسی ژنتیک پیشرفت کردند، ناگهان متوجه شوند که به محصول خطرناکی دست یافته‌اند.

اما شاید هم این سروصدایی که برخاسته می‌مورد باشد. فرض بر آنست که محصولات مهندسی ژنتیک بی خطرند و بهر حال چیزی بیش از پرورش نداشتند.

بعضی‌ها به حال حیوانات بیچاره دلمی-سوزانند و می‌گویند مانع بی‌رحمی انسان‌ها به حیوانات شوند. با مهندسی ژنتیک می‌توان مرغهایی بی بال و پرو پا ساخت، تکه گوشتهای بی حرکتی که تنها کارشان خوابیدن و تخم گذاشتن باشد. انجمن های حمایت حیوانات غوغا برآوردند که این بی‌رحمی است. اما بسیاری از همانها وقتی مرغها را در تابه سرخ می‌کنند، اعتراضی ندارند.

اگر عذاب وجدان آنها از آنست که مرغ بیچاره از نداشتن پا رنج می‌برد، برای از بین بردن رنج مرغ هم می‌توان با استفاده از مهندسی ژنتیک فکری کرد. می‌توانیم هوش و درک، و سلسله اعصاب مرغ را طوری از کار بیندازیم تا رنج نبرد و از زندگی لذت ببرد. البته باز خواهند گفت این خود بی‌رحمی دیگری است، و خواهند پرسید آیا طراحان این فکریکر خودشان دوست دارند که با ازدست دادن عقل و هوش از رنجهای این دنیا خلاص شوند؟

سومین نگرانی آنست که مبادا آزمایشهای ژنتیک سبب شود به محیط زیست آسیب برسد. هنوز گاوهایی که با مهندسی ژنتیک پرورار شده‌اند، از گاوهای معمولی بدتر نیستند و آسیبی که با لگدکوب کردن زمین به‌زراعت

ای که مایوس از همسوئی بسوی
 عشق روکن
 قبله دلهاست آنجا هرچه خواهی
 آرزوکن
 تا دلی آتش نگیرد، حرف جانسوزی
 نگوید
 حال ما خواهی اگر، از گفته ما
 جستجوکن

نظام وفا شاعر دل



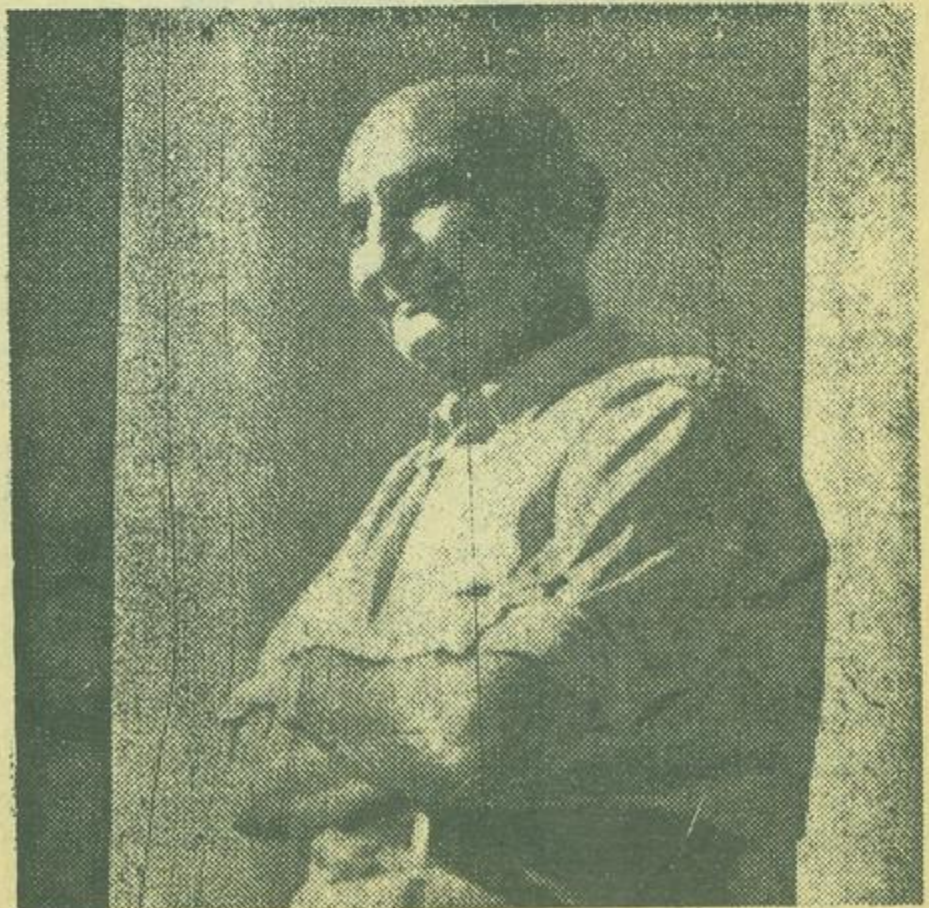
نظام الدین فرزند میرزا محمود و مشهور
 به نظام وفا یکی از مشاهیر شعر و ادب عصر
 حاضر ایران است. وی به سال ۱۳۰۵ هجری
 قمری در قریه آران یکی از توابع بیدگل کاشان
 متولد گردیده و بقول خود چون اشگی از
 چشم غم بردامان زندگی افتاده است. پدرش
 میرزا محمود از علمای آزادیخواه و سالها مقام
 امام جمعه کاشان را داشته و صاحب تالیفاتی
 نیز بوده است.

نظام وفادوران کودکی را در میان
 باغ و دشت و چمن زارهای زادگاه خود گذرانیده
 و از شش سالگی گاه از پدر و گاه از مادر
 درس می آموخته است. او در اصفهان به ادامه
 تحصیل پرداخته و در شانزده سالگی از صرف و
 نحو و مقدمات عربی فراغت یافته و به معانی
 و بیان و بدیع پرداخته است. با دختر عموش
 فریده مهرورزیده وبا او پیمان عشق و زندگی
 بسته ولی آن نوگل نوشکفته در عنوان جوانی
 و در سن چهارده سالگی پژمرده و فرو ریخته و
 شاعر روزها بر سر قبر او شعر گفته و اشک ریخته
 است.

او میگوید: به خیال افتادم مجموعه ای
 در شرح حال فریده و خودم تهیه کنم. کتاب
 ساده و بیچگانه ای راجع به هفت سال باهم همبازی
 و همدرس و همدل و هم آرزو بودن نوشتیم
 و نام آن را کتاب غم گذاشتیم و پس از آنکه
 تمام شد از پدرم تمنا کردم آنرا بخواند و اصلاح
 کند و اجازه فرماید آن را پاکتوس و منتشر
 نمایم. لیکن پس از چند روز پدر باتیم
 معزونی فرمود: پسر جان دوره کتاب غم تا دم
 آخر عمر طول میکشد و توهنوز در آغاز زندگی
 هستی. حرف پدر به دلیم نشست و کتاب غم خود
 را دیگر به کسی نشان ندادم و برای خود نگاه
 داشتم و هر سال فصلی بر آن می افزایم تا کی فصل
 آخر آن نوشته شود و دوره غم و غصه من پایان
 یابد.

نظام وفا چندی بعد با دختری وفایشه
 ازدواج کرد و از او فرزندی بدنیا آورد ولی
 این مهر و محبت خانوادگی نیز چندان دوام
 بقایی نیافت و مدت زمانی نگذشته بود که همسر
 و فرزند را از دست داد و از آن پس بی کس
 و تنها در دامان حوادث روزگار افتاد و بیش
 از نیم قرن در میدان سیاست و در زندان باغشاه
 در طرد و تبعید و در خدمت دولت و تدریس
 در دبیرستان و دانشکدهها و سیر و سفر در
 کشورهای عربی و ممالک اروپایی و باز در مدارس
 شاگردان و در حلقه دوستان با فضل و دانش
 گذرانیده و در تمام این مدت پیوسته سرگرم
 شعر و شاعری و یاد گرفتن و یاد دادن بود.
 - نظام وفا را بایستی (شاعر دل) نامید
 که اگر دست طبیعت خمیره ای از احساسات لطیف
 ساخته و مجسمه ای از آن میساخت کالبد نظام
 وفا پدیدار میگردد.

تهیه و تنظیم: شمس الدین صولتی دهکردی



از زمان شروع به شعر و شاعری او خود میگوید: وقتی شعر میگفتم که نمی دانستم معنی شعر چیست و فقط از گفتن و شنیدن اینگونه سخن خوشم می آید. اصل وراثت در طبع شعر نیز بدون تاثیر نیست، پدر و مادر من هر دو اهل عشق و شعر بودند. و خون و شیر من از عواطف و احساسات آنها مملو و سرشار بود. خانواده حساس و نازک، دهکده پسرانمست و آرام، باغها و دشتهای شوق انگیز، هیجانها و تحولات جوانی شورشا و انقلابهای سیاسی، حبسها و تبعیدهای جانفرسا، سفرها و سرگردانیهای ممتد، عشقها و ناکامیهای همیشگی، به آتش قلب من دامن زدند و در گفتهها و نوشتههای شور و التهابی پدیدار کردند. من شاعر و نویسنده ای که دلم میخواهد نیستم. اما چه میتوان کرد، وقتی از شمع سوزانی علت روشنائی او را می پرسند، جز نشان دادن اشک گرم و مستقل خود جواب دیگری ندارد.

نظام وفا حتی در دوران پیری که نزدیک به هشتاد سال از دوره زندگانش میگشت باز به گفته خود باموی سبید و روی زرد، از عشق و محبت سخن می گفت و چون کوه عظیم مملو از برقی شروع به آشفشانی میکرد. او معتقد بود که زندگی شاعر خواب و رویایی بیش نیست و وقتی خواب ابدی مرگ شاعر را فرو گرفت مانند آنست که از این پهلوی به آن پهلوی غلطیده است.

از نظام وفا آثار چاپ شده و چاپ نشده ای باقی مانده است که از آن جمله: مثنوی حبیب و رباب در شرح خودکشی حبیب الله میکده و دو نمایشنامه به نامهای ستاره و فروغ و فروز و فرزانه و کتابهای معراج دل. آماج دل. پیوندهای دل و بالاخره حدیث دل که تقریباً تمام غزلیات او را دربر دارد و بقول خودش این کتاب طومار حیات ادبی اوست و کیفیات و حالات دوره زندگانش از طفولیت تا پیری در آن نمودار گردیده است.

نظام وفا در حدود بیست هزار بیت شعر سروده و احساساتی ترین مضامین را در آثار خود آورده است. قصه بلبل که هدف تیر پریچه شیطانی قرار گرفته، عشق دیرین بلبل را بشکل و اندوه و حسرت گل تنها مانده ای را که دور از یاران خود روئیده است و چنین مضامینی که در ادبیات گذشته نیز وجود داشته در شعر نظام وفا جلوه و نمایش تازه ای دارند.

مرگ شاعر

استاد نظام وفا روز پنجشنبه ۱۸ رمضان سال ۱۳۸۴ هجری قمری برابر اول بهمن ماه ۱۳۴۳ شمسی به علت سکنه مغزی در تهران دار فانی را وداع گفته و به دیار باقی می شتابد.

روانش شاد



آرایش عشق

ای خوشا عاشقی و مستی و بی پروائی
ای خوشا خون دل خویش قدح پیمائی
از دل من به کجا میروی ای غم دیگر
تو که هر جا روی آخر، بر من باز آئی
شستم از اشک و زخون رنگ و
جلایش دادم

صورت عشق نبدورنه، بدین زیبایی
رانده ایم از همه جا و گنه ما این است
که نداریم دلی بوالهوس و هرجائی
چشم از خواب عدم باز نکردم هرگز

دیدم اینست اگر، عاقبت بینایی
پای درخانه بدنام، نظام از چه نهی
نیستت گریه سرای دل، هوس
رسوائی

زاری دل

بی سبب ترک من زار نمی باید کرد
بخدا اینهمه آزار نمی باید کرد
کشتی و سوختی و باز نمی بخشائی
به عناد اینهمه آزار نمی باید کرد
زیکی دل ببر، و دل به یکی ده در شهر
همه خلق گرفتار نمی باید کرد

گفته اند اربتو: دوست ترامیدارم
راست است این سخن، انکار نمی
باید کرد

حرف دل پیش یکی خوش نبود غیر
از دل
جزبه یاران گله از یار نمی باید کرد
نظام وفا

از این پس باید در جوآنتران امیدبست که ما بار سفر بسته و گوش بردرا نشسته ایم

او با مسائل زمان، در رویارویی او با تخیل، در پشتوانه فرهنگی او، در آشنایی او با ادبیات جهان در تصرفات او در زبان و در اعتقاد او به لزوم نوآوری در اندیشه و سبک جست و جو کرد. نمی‌دانم چرا اغلب کسان در بررسی طرز کار او فقط به فرم و قالب ظاهری توجه می‌کنند و از محتوای عمیق و گسترده آن غافل می‌مانند. گمان ندارم که نیما از معاصران یا آیندگان خود متوقع بوده‌است که عیناً قالب و زبان خاص او را تقلید کنند. سعی در اثبات این توهم نقض غرض اصلی نیماست که همه چیز را در شعر، تازه و به‌دوراز تقلید می‌پسندید. بسیاری از شاعران او که در قالب ظاهری شعرا و کارکردند پس از اندک مدت به شیوه‌های خاص خود دست یافتند و بسیاری دیگر در قالب او زبان خاص خود را به کار گرفتند و در میان هر یک از این دو دسته امروز بزرگانی داریم اما هیچ‌کس نمی‌تواند مدعی شود که از این پس همه کس باید بازبان نیما و در قالب نیما و بدون هیچ ابتکار و ابداع از سوی خود، شعر بسرایند و نیز هیچ‌کس نمی‌تواند مدعی شود که در کار نوآوری خود از تأثیر نگرش و تخیل و ابداع نیما به دور مانده‌است - و من نیز.

- نظرتان در مورد شعر سبید چیست؟

● - گمان می‌کنم منظورتان شعر آزاد باشد. یعنی شعری که وزن قراردادی ندارد. شعر سبید از اصطلاحات شعر غرب است و دقیقاً نمی‌توان آن را بر نوع خاصی از شعر فارسی منطبق دانست. به هر حال، بر سرنام بحث نداریم. اگر منظورتان شعر بدون وزن قراردادی باشد مرحله کمال آن را باید در شعر احمد شاملو مشاهده کرد. شعر شاملو عالی‌ترین تصویر، روشن‌ترین پیام و شیواترین زبان را به خواننده عرضه می‌کند. گفته می‌شود که وزن ندارد، اما ظنین واژه‌ها ترکیب‌های تازه و ساخته و پرداخته شاعر، استفاده از واژگان گسترده، به کار گرفتن بجای بسیاری از واژه‌های دورمانده یا مصطلح کوچه و هویت تازه‌بخشیدن به آنها، تغییر مکان افعال و ضمائر، حذف‌های به قرینه و اضافات به عمد، همه و همه، موسیقی خوش آیندی برای کلام او ایجاد می‌کند که جانشین وزن می‌شود. تقلید از چنین شعری اگر چه در ظاهر آسان می‌نماید، در حقیقت ناممکن است.

در مورد اشعارتان گفته‌اند که بسیار حال و هوای سنتی دارد. این مسئله را چگونه توجیه می‌کنید؟



● - من درست مخالف این نظر را شنیده‌ام. حتا نامه‌هایی و دشنامنامه‌هایی نیز از سنت گرایان مشهور دریافت داشته‌ام که به سنت شکنی و انحطاط و مریدبازی و دکانداری نیز منسوب داشته‌اند اما واقعیت این است که اگر چه در محتوا و تصویر و قالب تأمین قابل توجهی از سنت سرپیچیده‌ام اما در کل از سنت‌های فرهنگی شعر نگسسته‌ام. پشتوانه شعر من همان فرهنگ رایج در ادبیات این کشور است: فرهنگ شاهنامه و تفسیر و اساطیر ملی و قصه‌های مردمی. تقریباً اکثر غزلهایم از این فرهنگ سود جسته و بارور شده است و به همین سبب فهم کامل آنها مستلزم آشنایی با این فرهنگ است و شاید باز به همین سبب نیازمند بیش از یک بار شنیده شدن باشند. روی هم رفته زبان پیچیده‌ای ندارم، اما زبانی خاص دارم که سخن گفتن در رمز و کنایه و ابهام و تصویر از مشخصات آن است.

تصویر در شعرم بیشترین ارزش را دارد هرگز دوست نمی‌دارم که غزلم از تصویرهای رنگین و زنده خالی باشد.

با این همه، بسیاری از غزلهایم به سبب ماهیت موضوع از زبان بسیار ساده‌ای برخوردارند. غزلهای «کوچه بازاری» و شماری دیگر، از این دست هستند.

— به نظر شما اشعار شاعران زن از نظریات عاطفی چه تفاوت‌های کمی و کیفی با اشعار شاعران مرد دارد؟

● — روشن است که بیان زن، مادرانمو زنانه‌تر است. او مهربان‌تر است. با این همه، این مسئله يك قاعده کلی نمی‌تواند بود. اما بر روی هم من از این تجربه‌ی که میان شاعر زن و شاعر مرد می‌کنند در رنجم. اگر شاعری واقعا شاعر است چرا باید زن بودن یا مرد بودنش امتیازی برای او شمرده شود؟ آیا اگر شعر زن ضعیف باشد، باید جنسیتش موجب مسامحه در این ضعف شود. میدان شاعری که میدان گشتی نیست که جنس و وزن در آن موجب رده‌بندی شود.

چراغش زنان در شعر معاصر ایران ضعیف بوده است. و بسیاری دیگر.

● — این را نمی‌پذیرم. در شعر معاصر ایران پرویندا داریم و فروغ را داریم که رده‌بندی شعر آنان، جدا از شعر مردان، گناهی عظیم است. و بسیاری دیگر.

اینان نه از لحاظ زبان و نه از لحاظ تصویرونه از لحاظ احساس و نه از لحاظ شگرد شعری چیزی از شاعران خوب مرد کم ندارند — گرم که شیوه‌نگرش آنان زنانه باشد، که باید اینچنین هم باشد اما اگر از لحاظ شمار شاعرانه‌ها می‌گویند به همان میزان که مردان با سواد بیشتر از زنان بوده‌اند به همان میزان نیز تعداد شاعران مرد باید بیش از شاعران زن باشد. عوامل سن اجتماعی و موانع خانوادگی و اشتغال زنان به تربیت فرزند و اداره‌خانه نیز در این مورد نمی‌تواند کاملا بی‌تأثیر باشد.

با این همه، توجه به فهرستی که خانم پرتونوری‌علا (شاعر معاصر) شنیده‌ام که از زنان شاعر در دست‌تهیه دارد شاید مشکل گشای شما در این پرسش باشد.

— آیا رنجهای مادران را به عنوان يك زن دردمند در شعر زنان به تصویر کشیده‌اید؟

● — برو مادرم، ما و مادرانمان، همه يك دردمند مشترك داریم:

فرنها زیستن زیر سلطه‌ی جامعه‌مردسالار و پدرسالار. از این درد، جای جای، در شعرهای نالیده‌ام. اما مادرم در مراحل ازدیگر زنان کشورم خوشبخت‌تر بود زیرا از دانش گسترده‌ای بهره

داشت. نقاشی و گلدوزی و موسیقی و دوزبان انگلیسی و فرانسه را به خوبی می‌دانست. از دیگر دانستنیها، از هیئت و نجوم گرفته تا فقه و اصول آگاهی کافی داشت. قرآن، عربی و زبانه‌ی فرانسه را در کودکی از او آموختم، همچنین شاعری را. دفتری از اشعار اوباقی است که اگر عمری باشد به انتشارش خواهم پرداخت.

شگفت‌انگیز زنی بود. در خانواده‌ای مرفه به دنیا آمد و برای تربیتش از دو پسر خانواده کوشش کرده بودند. اما لبه‌ی تیز فقر و ناداری را در طول زندگی، گاه، نامفراستخوان حس کرد. بسیار بلند نظر و مقاوم بود. هرگز از دردی نتالید و من می‌دانستم که درد را چون نیش افمی بر جگر حس می‌کنندم بر نمی‌آورد.

فرزندان خود را در نهایت مهر و عطوفت پرورد و هر يك را برای زندگی با شرافت و تقوا آماده کرد. من از او چه می‌توانم گفت که هر زده‌ام سیاسی از او دارد. هنوز هم در سخت‌ترین ایام زندگی در رویایم به همدلی می‌شتابم و هنوز گویی نگران من است.

پارسایی و ایمانش را در کمتر کسان دیده‌ام در دنیای بیگانه در گذشت و بیگانه‌دوانش را بنابه وصیتش در جوار شیخ صدوق، که از ائمه‌ی اربعین بود، به خاک سپردند. هنوز هم سخن گفتن از او برایم شیرین‌ترین است: بازگواز نچلو از ایران نچد تادرو دیوار را آری به‌وجود.

شما کولی را در اشعارتان به عنوان مظهر دریدریها و آوارگیهای روحتان انتخاب کرده‌اید آیا این سبیل همه‌ی زنان رنج کشیده‌ی تاریخ است؟

● — درست است. دست کم زنان تاریخ کشورم. مردسالاری و ستسالاری در کشورم دیرینه سال است. زنان شاهنامه را بنگرید، هر کجا حدیثی از زن است حدیثی سراپا درداست: حدیث تمهینه‌ای، منیژه‌ای، فرنگیسی و کتابونی. و آنجا که گرد آفریدی است، تن در جامه، و گیسو در کلاه خود مردان نهان می‌دارد، و آنگاه که سیمای زنانه‌اش می‌درخشد از شرم می‌گریزد. و آنجا که پورا ندختی و آزرمیدختی بر تخت می‌نشینند، آنگاه است که مردی نموده است و در ناآزیری و ناچاری، وجودشان غنیمتی است باز یافته‌به آگراه.

بس کولی «من» است، زن است. روح تاریخ این وطن است. با این همه، من به قصد، چنین انتخابی نکردم؛ «کولی» خود آمدنم در به‌رویش کشورم. فرزانه‌ای سرود خوشی را به نام «کولی» برایم فرستاد و من آوازی که در سیمای این سروده‌دیدم و به سرودن گوشیدم.

به نظر شما در دوران انقلاب و بعد از آن چه تحولی در شعر به‌وجود آمد؟

● — تحرك، حرارت، احساس، شور راهگشایی، شوق راهنمایی، امید به آینده، تب و تاب و بعد نمی‌دانم چه... امامی دانم که شاعران سروده‌اند و می‌سرایند و عرضه نمی‌شود.

هنوز بهترین سروده‌ها از همان نسل گذشته است به استثنای دوسه مورد و دوسه تن. گمان دارم که شگفتن در جوانان چندان کم‌باید نیست. یا هست و من نمی‌بینم. کار چاپ و نشر و عرضه بسیار اندک است. نشریات رویاروی مشکلات بی‌شمارند که کمترین آن کمبود کاغذ و گرانی چاپ است. با این همه می‌گویم که از این پس باید در جوانتران امید بست که ما با سرفرسته و گوش بردا نشسته‌ایم.

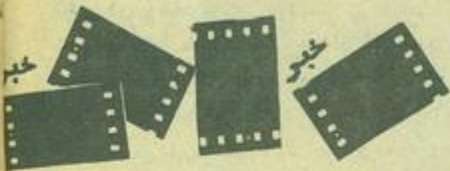
— در مورد آثار قدیم و جدیدتان و کتابهای که در دست چاپ دارید توضیح بدهید.

● — آثار منتشر شده‌ام: «جای با»، «چلچراغ»، «مهرم»، «رستاخیز»، «خطی ز سرعت و آتش» و «دشت آرژان» هستند. تقریباً تو مجموعه شعر منتشر نشده دارم که نمی‌دانم می‌آنها را منتشر خواهم کرد. يك مجموعه خاطرات هم در خوبیش و یادوزبان شعری و نثری به نام «آن مرد، مرد همراه» دارم که سه سال است در انتظار انتشارش هستم. يك تریته شعر یاد و مقدمه نیز دوسالی است که همراه انتظار نشانده است. به فکر انتشار مجموعه‌ای از مقالات و نامه‌های خود نیز هستم. و با این توضیحات بازندگان سعدی را به یاد می‌آرم که «صدوینجاه شتر بار داشت و چهل بنده خدمتگار» و گمان می‌دارم که بیش از او بریشان گفتم و بیرون از قرار آشتیم — و دیگر، بس!

وقت شما هدر نمی‌رود! خودتان بیاموزید

مبتدی - مقدماتی تا عالی دوره‌های آموزشی کتاب بانوار با کمک این دوره‌ها برابر بهترین روش بدون معلم، انگلیسی بیاموزید سازمان
پل ۸۳۷۸۹۲
صندوق پستی ۹۱۱ - ۱۳۱۴۵
مرکز بخش انتشارات مروارید
تلفن ۶۶۷۸۲۸

خبرهای سینمای ایران



«روایت عشق» و «فرقون»

گروه فیلم و سریال شبکه اول جدیدترین کار خود موسوم به «روایت عشق» را در بیدخت گناباد جلوی دوربین برد.

این مجموعه ۵ قسمتی را علاءالدین رحیمی نوشته و کارگردانی می‌کند و در آن معصومه تقی پور، علی اوسینوند، ایمان ساجدی و گروهی از بازیگران ارشاد اسلامی مشهد بازی می‌کنند. همچنین اطلاع یافتیم کار ضبط یک نمایش تلویزیونی بنام «فرقون» در استودیو ۱۲ خاتمه یافته و این نمایش تلویزیونی در حال حاضر

«ترن» و صداگذاری

فیلم «ترن» ساخته «امیر قویدل» در مرحله صداپردازی است. در این فیلم فرانسرز قریبیان، خسروشکیایی، عنایت بخشی، کیومرث ملک‌طیعی، آرش تاج تهرانی و حسین ملکی بازی کرده‌اند. فیلمبردار فرج حیدری بوده و تدوین فیلم با «حسین زندباف». تهیه‌کنندگان «ترن» هادی مشکوة و افراشته‌اند و توسط سازمان سینمایی افراشته پخش و توزیع می‌شود.

صعود

«فریدون جیرانی» کارگردان فیلم «صعود» پایان فیلمبرداری را اعلام کرد. در این فیلم بیژن امکانیان، ایرج طهماسب، صادق هاشمی، فرهنگ مهرپور و منصوره شامش بازی کرده‌اند. فیلمبردار رضا جلالی بوده و سناریو آنرا «علی صمیمی‌زاد» و «مسعود میمی» نوشته‌اند. مراحل فنی خود را طی می‌کند. «فرقون» را محمد علی اسلامی‌تهیه کرده و حسین پناهی آن را نوشته و کارگردانی کرده‌است. در این نمایش ۷۰ دقیقه‌ای شمس فضل‌اللهی، باقر سحرارودی، حسین‌محب اهری بازی کرده‌اند.

درهم می‌ریزد و این توان تمرکز بازیگر است که به او در تداوم بخشیدن به صحنه‌ها کمک می‌کند. کم‌کاری‌تان در تئاتر چه غلتی دارند؟
● کم‌کاری که چه عرض کنیم! در طول ۶ سال اخیر اصلاً روی صحنه نرفته‌ام. فقط در دو نمایش تلویزیونی «خدا را هیچ‌کن» و «سوز لبانان» بازی داشته‌ام. متأسفانه تئاتر دارد می‌میرد! چند ماه پیش «ارزش» کار همکارم زنجانی‌پور را در تالار سنگلج دیدیم. آنچه زحمت در انزوا آنچه در تئاتری که دولتی است!

— سینمای پس از انقلاب را در مقایسه با سینمای پیش از انقلاب چگونه می‌بینید؟
● سینمای پیش از انقلاب، جز در مواردی معنود، ترویج ابتذال و وقاحت و تجارت بود. بعد از انقلاب فرصت ابتذال از اهلش گرفته شد. ولی باید مراقب بود دچار نوع دیگر آن نشویم. سینمای بعد از انقلاب به چند فیلمساز جوان فرصت داد تا انصافاً قدرت خلاقیت خود را به‌دآوری بگذارند.

— فکر می‌کنید چگونه می‌توان صاحب یک سینمای سالم و با هویت ملی شد؟
● هنرمند نقشی پیشرو در جامعه دارد و می‌کوشد در جهت تعالی و رشد انسانی حرکت کند. برای رسیدن به یک سینمای سالم و با هویت، نخست باید ویژگی‌های فرهنگی کشورمان، اعتقادات، خرافات، تعصبات، کامیابی‌ها و ناکامی‌های مردم و جامعه را بشناسیم و با نگاهی به سنت‌ها از یکسو و حرکت‌های تازه در دنیای مردم نوسان‌معاصر از سوی دیگر، سینمایی درخور این روز و روزگار بوجود آوریم.
— بهترین کارهایتان در تئاتر و سینما کدام بوده‌اند؟

● در تئاتر «نگاهی از پل» «کی‌برای آخرین مادرم را دیدی؟» «لونه شغال» «هویج فرنگی» و «مردم‌های بی‌کفن و دفن» در تلویزیون «پستخانه» و «سوز لبانان» و در سینما «محاصره» — آرزو دارید چه نقشی را بازی کنید؟
● «پیشه‌ور» آرتور میلر.

— از نقایص موجود در سینمای ایران بگوئید؟

● نقص اساسی را باید در تصویب فیلمنامه‌ها جست‌وجو کرد. با وجود سخت‌گیری‌ها و محدودیت‌های بسیار، با کمال تأسف آنچه تصویب می‌شود بی‌ارزش یا کم‌ارزش است. اساساً تصویب فیلمنامه، در حالیکه فیلم پس از پایان کار دوباره بررسی می‌شود، چه کمکی به سینما و تولید فیلم می‌کند؟ نکته دیگر اینکه اخیراً زنان را از شرکت در آزمون‌های نمایشی دانشگاه محروم کرده‌اند، این ضربه جبران‌ناپذیری به سینما و تئاتر خواهد زد.



محرابی: در انتظار صحنه هستم

محمّد محرابی از بازیگران با سابقه تئاتر، سینما و تلویزیون است و از معنود استعدادهایی که به تمامی از توانایی‌های حرفه‌ای آنها استفاده نشده و نمی‌شود. حرف‌هایش را بشنوید.

— چند سال است بکار بازیگری مشغولید؟
● اولین کارم بازی در نمایشنامه «یلوفت‌شخ کوچک» در سال ۱۳۳۹ برای تلویزیون بود. از آن تاریخ تا امروز، یعنی ۲۷ سال، در ۸۰ نمایش صحنه‌ای و تلویزیونی، هفت مجموعه تلویزیونی و چهار فیلم سینمایی بازی کرده‌ام که از میان آنها مجموعه‌های تلویزیونی «کوچک جنگلی»، «هزار داستان» و سری‌تاز «آئینه» هنوز پخش نشده و آخرین فیلم سینمایی‌ام «وکیل اول» در مرحله تدوین است.

— فرق میان بازیگری در سینما و تئاتر چیست؟

● فرق بازیگری در سینما با بازیگری در تئاتر اینست که بازیگر باید احساسات خود را ظریفتر، تلطیف‌شده‌تر و دقیق‌تر نمایش دهد. در تئاتر تدابیر حس، رویارویی بازیگر با تماشاگر زنده‌تر و شفاف‌تر است و بازیگر در صحنه گرمای زندگی را روی پوست خود احساس می‌کند. در سینما دلیل برداشتهای کوتاه و گاه لحظه به لحظه در جریان فیلمبرداری تداوم‌حسی

تلاش در شهر

«تلاش در شهر» فیلمی است که به سازگی توسط واحد جنگ شبکه اول تهیه شده است و بزودی شاهد نمایش آن خواهیم بود.

«تلاش در شهر» نام فیلم داستانی است که حکایت مسافری را بازگو می‌کند که در ایستگاه اتوبوس کیف مشکوکی را مشاهده می‌کند و برای جلوگیری از خطرات احتمالی بلافاصله موضوع را با ماموران پلیس در میان می‌گذارد و ماموران برای شناسائی کیف مشکوک به محل اعزام می‌شوند که .

این برنامه رامحمد میرحسینی تهیه کرده و حسین حکمت‌جو آنرا نوشته و کارگردانی کرده است .

عزت‌الله انتظامی ، حمید جبلی ، فردوس کاویانی و فرزانه کابلی نقش های اصلی فیلم را بهمه دارند .

کارگاه فیلم آزاد و مهرجویی تهیه‌کنندگان شیرك هستند . ضمناً گفتنی است «شیرك» در ششمین جشنواره فیلم فجر نمایش داده خواهد شد.

وکیل اول

«وکیل اول» پنجمین فیلم بلند سینمایی جمشیدحیدری پس از پایان فیلمبرداری مراحل فنی را پشت سر می‌گذارد «وکیل اول» نسبت به بقیه فیلمهای حیدری از حال و هوای متفاوتی برخوردار است.



این فیلم را مهرداد فخیمی در تهران و شیراز فیلمبرداری کرده است و در آن نقشینه، محمدمصطبح، اسماعیل داوورفر و اسماعیل محرابی نقشهای اصلی فیلم را بازی کرده‌اند.

«وکیل اول» را هادی سیف نوشته و قسمه آن حول محور انتخابات مجلس پنجم است.

«سایه‌های غم» ساخته می‌شود

سرانجام پس از مدتها وقفه فیلمنامه «سایه های غم» که قبلا «بگذار پرنده‌ها آواز بخوانند» نام داشت توسط شاپور قریب برای کارگاه فیلم واندیشه ساخته خواهد شد.

این فیلم که دارای تم اجتماعی و عاطفی است، توسط فرح حیدری در تهران فیلمبرداری می‌شود و در آن فرامرز صدیقی ، شهلا - میربختیار، جمشید مشایخی ، عزت‌الله مقبلی مهربی و دادیان و مهین شهابی بازی دارند.

این فیلم توسط سینمحصن وزیری تهیه‌کننده فیلم های خبرچین و زنگ اول تهیه می‌شود.

گفتنی است که شاپور قریب این فیلمنامه را براساس قصه‌ای از قاضی ربیع‌الحوی نوشته است.

«محموله» در تهران فیلمبرداری می‌شود

فیلمبرداری فیلمنامه «محموله» نوشته غلامرضا موسوی در تهران آغاز شد. سیروس الوند کارگردانی فیلم محموله را بهمه گرفته است و این فیلم در تهران و شهرستان توسط داریوش عیاری فیلمبرداری می‌شود.

«محموله» که دارای سوژه حادثه‌ای است ، در تعاونی فیلمسازان تهیه می‌شود. وحیب اسماعیلی و جهانگیر الماسی نقشهای اصلی آن را بازی می‌کنند.

«جشن باشکوه شهر کوچک»

کیانوش عیاری بزودی کارگردانی فیلمنامه «جشن باشکوه شهر کوچک» نوشته فرید مصطفوی ، ابوالحسن داودی و داریوش مؤدبیان را آغاز خواهد کرد.

کیانوش عیاری این فیلم را برای هدایت فیلم می‌سازد و گفته می‌شود تهیه آن حدود ۱۴ میلیون هزینه خواهد داشت.

گفتنی است که عیاری در حال حاضر سومین فیلم خود موسوم به «آنوی آتش» را آماده نمایش دارد.

«در انتظار شیطان» پروانه نمایش گرفت

فیلم «در انتظار شیطان» ساخته حمیدالدین صفائی با حذف چند صحنه کوتاه موفق به اخذ پروانه نمایش شد. این فیلم را بهروزافراشته تهیه و بازی کرده است

صبح روز بعد

چهارمین فیلم بلند سینمایی حسن محمد زاده موسوم به «صبح روز بعد» مراحل فنی را نیز پشت سر گذاشت.

در این فیلم پروانه معسومی ، مهربی مهرنیا و گروهی از هنرمندان رضائیه و مهابادبازی کرده‌اند.

فیلمبرداری این فیلم را فضل‌الله‌فغان‌نوری انجام داده است .

پائیزان در آخرین مراحل فنی

«پائیزان» سومین ساخته رسول صدراعلمی آخرین مراحل فنی خود را طی می‌کند . در این فیلم که فیلمبرداری آن را مهردادفخیمی در تهران انجام داده است امین تارخ، کتایون ریاحی ، داریوش ارجمند و جعفر والسی بازی کرده‌اند.

شیرك

پس از موفقیت مالی فیلم «اجاره نشینها» که مورد استقبال تماشاگران قرار گرفت، داریوش مهرجویی «شیرك» را نیز آماده نمایش می‌کند. فیلمنامه «شیرك» را کامبوزیا پرتوی و مهرجویی نوشته‌اند و حسن قلی زاده آن را فیلمبرداری کرده است.



بامتخصصین
انستیتورازی
(ونوس سابق)
مشورت نمائید



گرفتن بیش مو یا پشمی بیخ می برید، اگر از معالجات بی نتیجه موی سرزسته شده‌اید، برای ترمیم موی تان با پیش
ما شده نمائید سیستمی با مزاجه بعدی - بدون مزاجه بعدی - تدریجی - یک جلسه ای و پر پشت کننده این
انستیتو به یکدیگر که در اثر روشی - چربی زیاد - شوره زخم و شال آن از ریشش مویابی موی سر سرخ میزند
این امکان آید که بدون هیچگونه خراش سالها میزند افراد عادی از موی پر پشت و زیبا برخوردار باشند
انستیتورازی برای رفاه حال بیشتر شما این گرامی مبلغ هزینه ترمیم موی را به دست اطبی پذیرد .

انستیتورازی تنها سرسره ایست که موی ترمیمی شما رضامت میکند .

ساعت کار صبح ها ۸ الی ۱۳ عصرها ۳ الی ۷

آدرس تهران: خیابان وکعتصره، پلاک ۱۷ چهارراه راه رسید گرام تهران کین تلفن ۶۶۶۵۸۹-۶۶۳۶۰۰

آدرس مشهد: دروازه طلهر - رشتان زلفر نو تو طبقه ۳ شماره ۳۰۴ تلفن ۵۸۰۵۸

آدرس فرانسه: 26. Place Vendome 75001 Paris Telephone: 42.86.82.00 - 42.86.82.01



دیجیمال الکترونیک (دیجیتال)
تابانیت
سابق

۱۲۹ نوع سیستم حفاظتی مدرن جهان
در نمایشگاه بزرگ حفاظت ایران

شرکت تابان الکترونیک

۸۶۵۲۵۲
۸۶۵۲۵۳
۸۶۵۲۵۴
۳۳۵۲۰۷

لطفاً قبل از تیز کردن تیغ توجه فرمایید:

سبها دستگاه الکترونیک مخصوص تیز کردن تیغ های نوع ریش تراش فیلیپس در اختیار
سازمان خدمات الکترونیک قرار داده و این سازمان دارای هیچگونه نمایندگی در سراسر
سراسر ایران نیست.

با صورت خود کفشی تیز کن بد!!

فقط ۶۰ تومان



تعمیرات، سرویس و فروش انواع ریش تراش

مرکز خدمات الکترونیک فارک - خیابان انقلاب - پاس چهارراه کالج ولی عصر - اول
خیابان عارک - جنب هیئت‌منشی آستان (برونیک تالار وحدت) - تلفن: ۵۲۶۱۸ - ۲۸

دوره کودکان

مجموعه جدید کتاب و نوار
مناسب گروه سنی ۵ تا ۱۲
سال تدوین شده از
دوره های معتبر جهان دوره
اول - یک کتاب و سه نوار
شرکت گسترش مطالعات و
فرهنگهای سازمان پل
۸۳۷۸۹۲

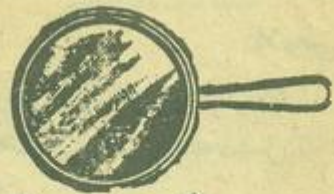
صندوق پستی ۹۱۱ - ۱۳۱۴۵

مرکز بخش انتشارات مردارید
تلفن ۶۶۷۸۴۸

زمستان امسال

اولین فصلنامه «دنیای سخن»

باهمکاری دهها نویسنده و شاعر و پژوهشگر نامی ایران و چاپ آثار نویسندگان
و شاعران دیگر کشورهای جهان منتشر می شود



نامها



خانم کتابون آذرلی از مشهد

... آقای اخوان ثالث، چه کسی می گوید که شما به کناری بروید و میدان را برای ما جوانها باز کنید. من به نوبه خود به عنوان یک اهل قلم معمولی و ساده بی تکلف می گویم اگر نیاشید و در بیسن مردم نباشید و به کناری بروید ما چون دانه های تسبیح از هم می گسلیم و در دامان تاریخ گم می شویم.

● نامه شما را به آقای اخوان ثالث می دهیم و امیدواریم ایشان فرصت پاسخگویی داشته باشند

آقای سعید بکریان از مشهد

... پیشنهاد می کنم بخشی در مجله باز کنید و به مرور لغت ها و اصطلاحات فرهنگی، هنری و ادبی را شرح و تفسیر کنید.

● کوشش می کنیم پیشنهاد شما را با شورای نویسندگان در میان بگذاریم

آقای پیمان باباخانی از باختران

... شماره جدید پر بارتر از قبل بود. ولی گویا که در مناطقی مانند باختران باید از نعمت این گونه مجله ها بی بهره باشند نمی دانم روی چه حبابی است کاشه ما با این همه قدمت فرهنگی و این همه نویسنده که تحویل داده باید از بابت این مجله های فرهنگی سخت در مضیقه باشد. واقعاً انصاف نیست که در یک نصفه رور مجله دنیای سخن در باختران ناپدید بشود.

● سعی کرده ایم که مشکل شما از این بابت حل شود. ما هم دست دوستانی چون شما رامی فشاریم

آقای موجهر احمدی از کرمان

... بنده یک مشکل بزرگ دارم و آن اینستکه فرم نیستم و نمی توانم خود را با دیگران تطبیق دهم و اینکه مردم می گویند بنده از بچگی و از زمان قدیم اینطور بوده ام و می خواستم بدانم فرم چیست؟ مادرزادی است یا ارثی؟ علل آن چیست؟

● در این مورد بهتر است با یک روان

شناس مشورت کنید، متأسفانه کاری از ما ساخته نیست.

آقای ایرج مجیدیان از مشهد

... دوره قبل دارای تنوع قابل ملاحظه و خوبی بود. رمانهای ایرانی از نویسندگان خوب و شناخته شده مانند آقای مطیعی تهرانی که همگی به نوشته و قلم ایشان به دیده احترام و علاقه می نگرند که متأسفانه در این دوره از این نویسنده توانا چیزی در ماهنامه ندیدم... توجه داشته باشید مخاطباتان احتیاج دارند وقتی که مجله را به دست می گیرند ساعتی چند سرگرم و خوشنود شوند.

● ما هم به آقای مطیعی تهرانی احترام می گذاریم اما شیوه و روش کارمان با دوره قبل فرق دارد و ضمناً مجله را فقط برای سرگرمی! چاپ نمی کنیم.

آقای حمید غفاری از ارومیه

... به کسانی که مجلات و روزنامه های ایرانی را فقط در صورت رنگین نامه بودن طالبند و هر حرکت مستقل و درستی را به وابسته بودن به شرق یا غرب و در نهایت به اجانب تلقی می کنند توجهی نکنید... یک بار و برای همیشه به طالبان مجلات بازاری بگویند در بین مطبوعات داخلی مجلات دلخواه ایشان به اندازه کافی وجود دارد لطفاً این یکی دو مجله سنگین و خوب را به حال خود رها کنند...

● از محبت شما ممنون اما یادتان باشد که گردانندگان همه نشریات موجود در کشور می کوشند تا ختمی فرهنگی بکنند و نباید عنوان «بازاری» به آنها داد. پھر حال در جمله سلیقه های گوناگون وجود دارد و باید نشریات پاسخگوی این سلیقه ها باشند.

آقای غلامحسین عقیلی از گرگان

... متأسفانه گرایش به «نش قبر» در دنیای سخن دیده می شود. من نمی دانم که در اوضاع و احوال کنونی کشور ما نش قبر مجدد حافظ و حزین لاهیجی و عراقی چه دردی از دردهای بی شمار این کشور را درمان می کند؟ آیا عمر نش قبر بعد از انقلاب هم باید ادامه پیدا کند؟ آیا ۶۰ سال نش قبر پس نیست؟ لابد بزرگان ادب و زعمای قوم به این بنده حقیر انتقاد خواهند گرفت که چرا به ساحت مقدس حافظ و سعدی و عراقی و حزین لاهیجی و... اعانت می کنیم با صراحت می گویم: دوستان اهل قلم حافظ بازی و سعدی بازی و مولوی بازی و سردرگور سرد این و آن کردن را تمام کنید! از دنیای سخن بیش از این انتظار می رود.

● ما بر آنیم که «معاصر» باشیم اما این معنایش نفی گذشته نیست چرا که بی میراث گذشته حرکت بسوی آینده نتیجه مطلوبی

نخواهد داشت خیال می کنیم که در همین شماره نشان داده ایم که می خواهیم با زمان حرکت کنیم و در زمانه خود جاری باشیم بی لظفی است که چنین خشمگینانه کوشش های هر چند ناچیز ما را نفی کنید.

یک دوست از تهران!

... بودن یا نبودن یک هیئت تحریریه مسئول و یا غیر مسئول مسائل گوناگون را باعث می شود که در نهایت نقش شما بمثابة کفه ترازویی می ماند که اگر مطالب کذب و خصمانه در رابطه با یک آیدئولوژی خاص رشد یابد کفه غیر مسئولانه بودن سنگینی می کند و بی محتوایی هیئت تحریریه و سردبیری حکایت زهر را پیدا می کند و انتشار مجله سرنگی که زهر را به جامعه تریق می کند.

● مجله «دنیای سخن» حاصل یک کوشش دقیقاً فرهنگی و بی طرف است لطفاً سعی نکنید به ما «برچسب» بزنید، سعی داشته باشید با انتقادات اصولی خود در بهبود کارمان موثر باشید.

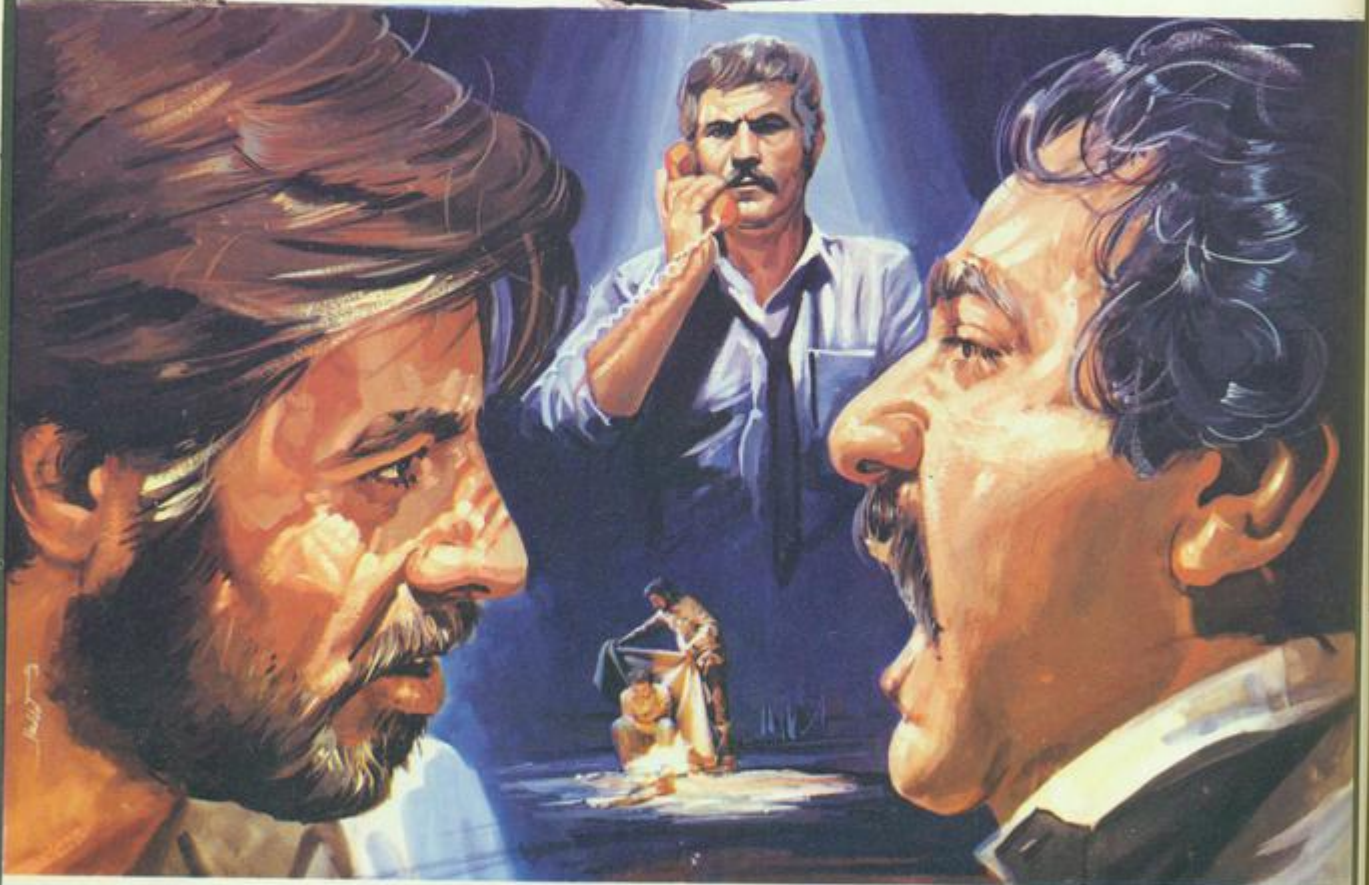
نامه ها، شعرها و قصه ها و مقاله های این دوستان را هم دریافت کرده ایم:

- مریم مشرف الملک . مهدی احمدی . محسن جعفری . کمبری ورنجه . ف. محیط . الف موج . بهروز افتخاری . طوطی . غفار حیدری . محمدعلی آقامیرزایی . سعید میری . الف طالبلو . فریبا تقندی . علیرضا کاشی پور . محمدی علیرضا برارش . گیانوش شمس اسحاق . بیروز زمانپور سیاهکل . هرمز داورپناه . علیرضا سلطانی . محمد نوروزی . سعید هادی . محمود مومنی . پیام مجتبیایی . زیبا کاوه بی . عبدالحسین جهانگیری نژاد . ندا اتراک . یعقوب حیدری جمال سنگ سری . تقی خاوری . ایرج ضیایی پرویز حسینی . قاسم اسمعیل پورمطلق . پیام مجتبیایی . مهدی ربیعی . علی اصغر راشدان . کامران سعادت . محمد گدخدای ابدالله . جهان شاه محرابیان . فهیمه آزاده . جوادی لطفی . امیرجوادیان . ملک علایی . محمدنظی خواجه خلیلی . عبدالخلیل غزینی . فریبرز هانی پور . بهر . محمد کشاورز . شراره زرگوشیان . فرائد قرب پور . ملاجانی . شیبانی . شنگ آبادی . عباس شاوردیلو . حسین مشاق . احمد ارض پیمالشکجانی . عبدالکریم نوروزی . نسیم موسوی . نگهبان محمد برآبادی . حسین زاده علی عباسیان . آدینه زاده . محسن مینازاده ضیاالدین خالقی . عباسعلی یحیوی . جمشید فروزان دوست . ودعها نامه و اثر دیگر که در شماره های بعد به آنها اشاره خواهیم داشت. و همین جا بگویم که اگر نام دوستان قلم بدست هم در این صفحه می آید به خاطر اینستکه اطلاع دهیم آثارشان بدستمان رسیده است.



پرویز پرستویی خسرو شکیبایی
عنایت بخشی

علی آقاچیان . مهری و دادیان . منیژه سلیمی
نقی سیف جمالی . نعمت الله گرجی



شکار

توسعه: ساموئل خاچیکیان
تولید: سازمان سینمایی فجر
تهیه: عبدالرضا ساعتچی فرد

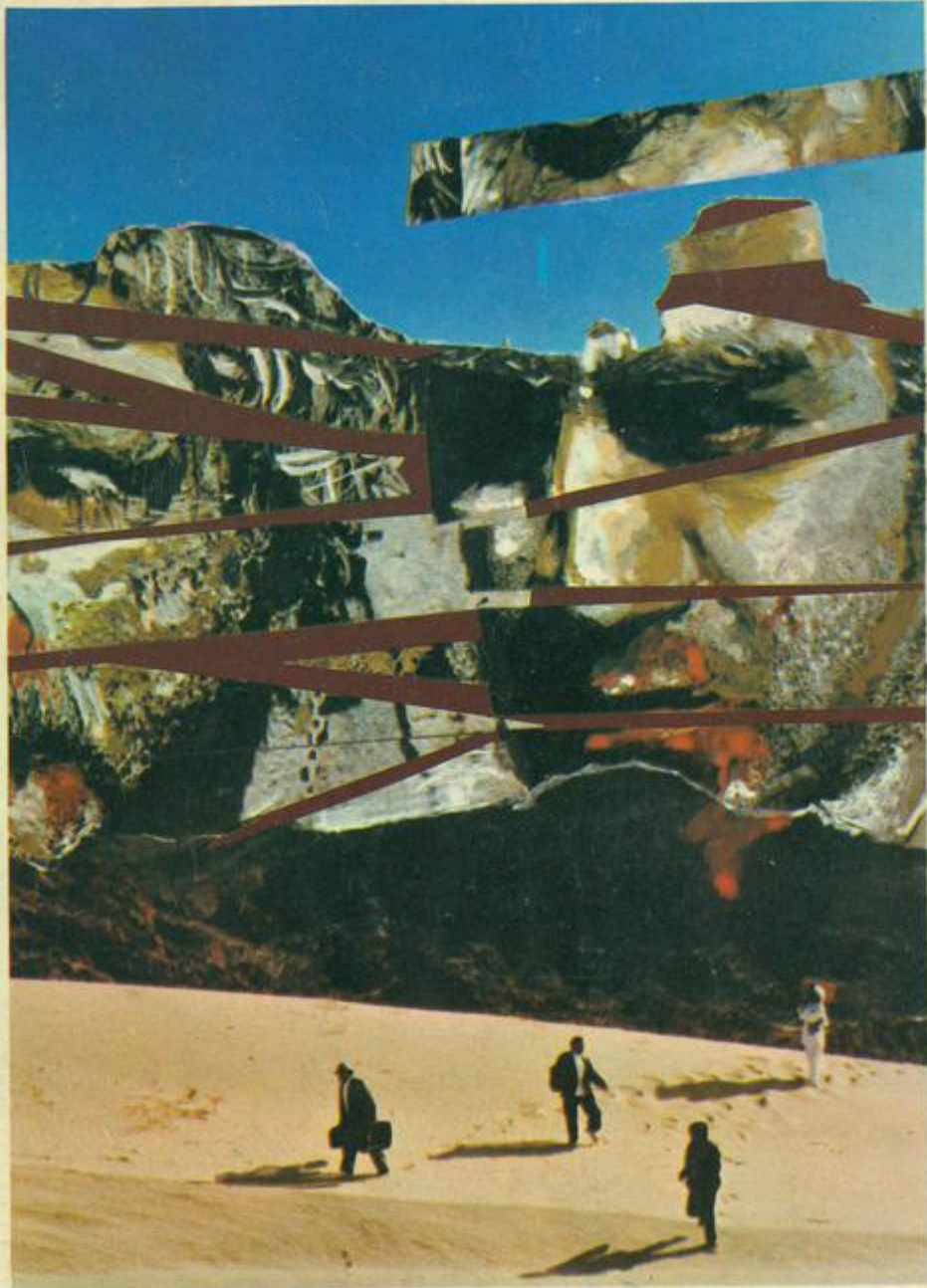
پسند: کارگردان: مجید جبرانمرد
فیلمبردار: لیکرونی بغوسیان
موسیقی: بابک بیات

گمشدگان

The Missing

فیلمساز محمد علی سجادی

بیژن امکانیان - ولی شیراندازی - حمید طاعتی - علی شعاعی - حسین کسببیان
حمید لبخنده - طیب شرافتی - رضا خندان - حسین صفاریان و فاطمه معتمد آریا



تیمه کتانه : امیرتوسل مدیر فیلمبرداری : رضابانکی مدیر تولید : حسین فرح بخش موسیقی متن : بابک بیات

فیلمنامه : مهدی کتابی - مهدی اشرفی طراح گریم : عبدالله اسکندری محصول سازمان سینمایی : توحید فیلم

بخش از خانه فیلم ایران

